

Утвърждавам:.....  
**Надежда Борисова Казакова**  
Кмет на Община Брацигово

Дата: 08.09.2020г.

## ПРОТОКОЛ

от работа на комисия за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор на обект: „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ДЕПО ЗА ТБО на община Брацигово в УПИ I "Дело за неопасни отпадъци", местност Клисурата, в землището на град Брацигово, община Брацигово, област Пазарджик“**, обявена чрез Обява с Изх. № 08-08-88/12.06.2020г.на Кмета на Община Брацигово и Информация за публикувана в профила на купувача обява **ID 9099710** в РОП на АОП.

В изпълнение на **Заповед № РД-359/06.07.2020г.**на Кмета на Община Брацигово, комисия в състав:

**Председател:**

1. инж.Мария Григорова Батаклиева-зам.кмет на община Брацигово

**Членове:**

2. Мариела Владимирова Начева-външен експерт
3. Атанас Иванов Славов-юрисконсулт в община Брацигово
4. Гергана Тодорова Велева-мл.експерт „Обществени поръчки“
5. Антоно Андреев Колев-гл.експ."СК"

се събра на **06.07.2020г. в 11.00 часа** в Младежки дом гр. Брацигово, ул."Христо Смирненски" № 1, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по горепосочената обществена поръчка.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисия и представи протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, с който служител на длъжност „Ст.Спец.КОГ“ при Община Брацигово е предал на председателя на комисията 4 (четири) броя оферти, представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, а именно:

№	Име на организацията, подала офертата	Дата и час на получаване
1.	„Пешев“ ЕООД	29.06.2020г./11:50ч.
2.	„СД Консулт“ ООД	29.06.2020г./14:48ч.
3.	„Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД	03.07.2020г./09:23ч.
4.	„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД	03.07.2020г./11:25ч.

Комисията констатира, че всички представени оферти са входирани до установения в обявата краен срок за получаване.

Преди започване на своята работа, след запознаване с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, всички членове на комисията декларираха писмено, че не са налице обстоятелствата, визирани в чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП и спазване на изискванията по чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Заседанието на комисията се проведе при условията на чл.97, ал.3 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или на медиите.

**Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:**

**1. Участникът „Пешев“ ЕООД, с ЕИК 115742567 и адрес: с.Първенец, общ.Родопи, ул.“Св.Св. Кирил и Методий” №20, е предложил обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка в размер на **12 750,00 (Дванадесет хиляди седемстотин и петдесет) лева без включен ДДС.****

**2. Участникът „СД Консулт“ ООД, с ЕИК 202737585 и адрес: гр. Смолян, ул.“Бърдо” №19 е предложил обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка в размер на **18 730,00 (Осемнадесет хиляди седемстотин и тридесет) лева без включен ДДС.****

**3. Участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК Инженеринг“ АД, с ЕИК 130188559 и адрес: гр.София, ул.“Лъвски рид” №4 е предложил обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка в размер на **14 980,00 (Четиринадесет хиляди деветстотин и осемдесет) лева без включен ДДС.****

**4. Участникът „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с ЕИК 204500065 адрес: гр.Пазарджик, ул.“Одрин” №56 е предложил обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка в размер на **18 750,00 (Осемнадесет хиляди седемстотин и петдесет) лева без включен ДДС.****

Трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения, съдържащи се в офертите на участниците.

**След извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.**

I. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като извърши най-напред проверка относно пълнотата на представените документи на участниците по отношение на личното състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

**1. Участник „Пешев“ ЕООД.**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха следното: от декларираната информация за участника **„Пешев“ ЕООД** става ясно, че същият отговаря на изискванията свързани с личното състояние на участниците и критериите за подбор, включващи изискванията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние и технически и професионални способности на участника.

*На основание направените констатации комисията единодушно*  
**РЕШИ: допуска до разглеждане „Техническото предложение“ на участник „Пешев“ ЕООД.**

**2. Участник „СД Консулт“ ООД.**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха следното: от декларираната информация за участника **„СД Консулт“ ООД** става ясно, че същият отговаря на изискванията свързани с личното състояние на участниците и критериите за подбор, включващи изискванията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние и технически и професионални способности на участника.

*На основание направените констатации комисията единодушно*  
**РЕШИ: допуска до разглеждане „Техническото предложение“ на участник „СД Консулт“ ООД.**

**3. Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК Инженеринг“ АД.**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха следното: след справка, направена в Търговския регистър към АВ за участника **„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК Инженеринг“ АД** става ясно, че същият има Съвет на директорите, състоящ се от трима члена. Представените от участника Декларации по образец за липса на обстоятелства по чл.54 от ЗОП са подписани само от лицето, представляващо участника, но не и от лицата, които са членове на управителните органи, каквото е изискването на чл.54, ал.2 от ЗОП.

*На основание направените констатации комисията единодушно реши да уведоми писмено участника за констатираните несъответствия.*

**4. Участник „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД.**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха следното: от декларираната информация за участника **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД** става ясно, че същият отговаря на изискванията свързани с личното състояние на участниците и критериите за подбор, включващи изискванията относно годност (правоспособност) за

упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние и технически и професионални способности на участника.

На основание направените констатации комисията единодушно **РЕШИ: допуска до разглеждане „Техническото предложение“ на участник „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД.**

Комисията единодушно реши да се събере на следващо закрито заседание след изтичане на срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП, даден на участниците за отстраняване на констатираните несъответствия.

**II.** След изтичане на срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП, комисията се събра на закрито заседание на **4.09.2020г. в 10.00 часа** в сградата на Община Брацигово, за да продължи работа.

Председателят на комисията е уведомил участника **„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК Инженеринг“ АД**, спрямо когото са установени несъответствия в подадената оферта, с писмо с изх.№ 30-2205-2/28.08.2020г. Видно от получената обратна разписка, писмото е получено от участника на 31.08.2020г.

В срока по чл.97, ал.5 от ППЗОП участникът е представил подписани декларации по чл.54 от ЗОП от всички членове на Съвета на директорите с писмо с вх.№ 30-2205-1#1/02.09.2020г.

След преглед на допълнително получените документи, членовете на комисията установиха следното: от декларираната информация за участника **„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК Инженеринг“ АД** става ясно, че същият отговаря на изискванията свързани с личното състояние на участниците и критериите за подбор, включващи изискванията относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние и технически и професионални способности на участника.

На основание направените констатации комисията единодушно **РЕШИ: допуска до разглеждане „Техническото предложение“ на участник „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД/„БСК Инженеринг“ АД.**

След извършване на гореописаните действия комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници относно съответствието им с изискванията на Възложителя.

#### **1. Участник „Пешев“ ЕООД.**

Техническото предложение на участника **„Пешев“ ЕООД** е подписано и подпечатано от представляващия дружеството.

В образеца на Техническото предложение, участникът е декларирал, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, одобрения Инвестиционен проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Към Техническото предложение на участника „Пешев“ ЕООД е приложена **Работна програма за организация и изпълнение на договора**, която се състои от 97 (деветдесет и седем) страници.

В Работната програма участникът е изложил виждането си за основните принципи, които възнамерява да прилага в хода на работа по проекта. Описан е подхода за изпълнение на дейностите по договора за СН, като дейностите са разделени на: общи, административни, дейности по време на фазата на строителството и дейности по време на гаранционния срок. Изложени са девет ключови въпроса, които трябва да се съблюдават в контекста на изпълнение на договора. Идентифицирани са етапите на изпълнение на договора, като за всеки етап са описани съответните дейности, като е включена технологията за изпълнение на всички нормативно определени задължения на СН. Направено е описание на предвидената Система за контрол и мониторинг, осигуряващи качеството на изпълняваните на обекта дейности и СМР. Описани са предпоставките за успешно изпълнение на договора за СН. Разяснени са конкретните мерки за спазване на нормативните изисквания, като за всяка мярка са посочени характеристиките, ангажираните лица и очаквания ефект от прилагането. Направено е описание на вътрешнофирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. Описани са подробно задълженията на всеки един от експертите за всеки от етапите на проекта. Посочени са мерки за обезпечаване присъствието на експертите, както и за обезпечаване на тяхната взаимозаменяемост. Разработена е и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес. Описани са три мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Изложението завършва с обстойна Стратегия за управление на риска в рамките на 27 страници, която не е част от изискуемото съдържани според Техническата спецификация на Възложителя.

След обстоен анализ на Техническото предложение на участника, комисията единодушно **РЕШИ: предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Пешев“ ЕООД** и оставя без разглеждане Ценовото предложение на участника със следните

**МОТИВИ:**

В Указанията към участниците и Техническата спецификация по процедурата Възложителят е посочил, че „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение за изпълнение не съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата“, както и „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се разглежда.“

В представената Работна програма участникът е допуснал редица пороци и неточности, водещи до несъответствие на изложението с предмета на поръчката и изискванията на техническата спецификация, а именно:

- налични са текстове, отнасящи се до „реализация на инвестиционно намерение на община Карлово“ при условие, че проектът е на община Брацигово – стр.1-стр.65

- налични са текстове, отнасящи се до „познаване на местното законодателство в сферата на инфраструктурното строителство във ВиК сектора“ при условие, че проектът е за рекултивация на депо за отпадъци и не се предвиждат ВиК мрежи или съоръжения – стр.8
- посочени са дейности по одобрение на производителя на бетона, а доставка и полагане на бетон не се предвижда в проекта – стр.30
- предвижда се контрол на работната ръка с изискване строителят да притежава квалифицирани пътни работници, асфалтови работници, павъори, като в проекта няма заложени такива видове СМР – стр.30
- стр.32-33 – описани са изисквания за проверка на качеството на материали и видове СМР, които не са в предмета на проекта
- стр.39-41 са описани нормативни актове, които според участника трябва да се спазват, но не са относими към спецификата на проекта – напр. Наредба за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни
- предвиден е експерт по част „Пътна“, но такава в инвестиционния проект няма.

*Пороците, които са допуснати в представената работна програма, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обосноваван извод, че офертата на участника, „Пешев“ ЕООД, не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.*

*Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.*

*Предвид гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да предложи участникът „Пешев“ ЕООД, за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.*

## **2. Участник „СД Консулт“ ООД.**

Техническото предложение на участника „СД Консулт“ ООД е подписано и подпечатано от представляващия дружеството.

В образеца на Техническото предложение, участникът е декларирал, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, одобрения Инвестиционен проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Към Техническото предложение на участника „СД Консулт“ ООД е приложена **Работна програма за организация и изпълнение на договора**, която се състои от 100 (сто) страници, която е съобразена с

условията на настоящата обществена поръчка и приложената Техническа спецификация.

В Работната програма участникът е изложил виждането си за своя подход за изпълнение на предмета на поръчката и основните принципи и правила за постигане на заложените цели и резултати на поръчката. Подробно са изведени основните принципи и задължения при изпълнение на договора за СН по проекта. Описани предвидените за налични от участника материални, нематериални и финансови ресурси. Дефинирани са етапите на изпълнение на поръчката с последователността на съставяне на изискуемата по закон документация. Направено е разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Описани са задълженията и отговорностите на всеки от членовете на екипа за всяка от дейностите и задачите в хода на изпълнение на договора. Посочени са предвидените начини за комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес. Показана е вътрешнофирмената координация и работните взаимосвързки между отделните експерти, като е описана системата за вътрешен контрол в организацията. Описани са начините за обезпечаване присъствието на експертите и системата на участника за осигуряване на тяхната взаимозаменяемост. Направено е подробно описание на последователността и организацията на изпълнението на поръчката за всяка една от 25-те задачи, които участникът е дефинирал за различните етапи на изпълнение на поръчката. Дефинирани са пет мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, като за всяка мярка са посочени: същност и обхват на мярката, конкретни действия, отговорен експерт, задължения на експерта/ите, взаимосвързка между експерта и контролираните експерти, очаквано въздействие и резултат па конкретната мярка.

*В резултат на гореизложеното комисията единодушно **РЕШИ:** допуска участника „СД Консулт“ ООД до оценка на офертата, съгласно утвърдения критерий „най-ниска цена“.*

**3. Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД / „БСК Инженеринг“ АД.**

Техническото предложение на участника „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД / „БСК Инженеринг“ АД е подписано и подпечатано от представляващия дружеството.

В образеца на Техническото предложение, участникът е декларирал, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, одобрения Инвестиционен проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Към Техническото предложение на участника „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД / „БСК Инженеринг“ АД е приложена **Работна програма за организация и изпълнение на договора**, която се състои от 35 (тридесет и пет) страници.

В Работната програма участникът е описал своето виждане за подхода за изпълнение на поръчката, основан предимно на организацията

на работа на екипа от експерти по поръчката. Направено е описание на методите за съгласуване и организация на ангажираните експерти. Участникът е предвидил четири ключови експерта за изпълнение на дейностите по договора, за които са разписани основните функции по изпълнението на дейностите, както и разпределението на ролите и отговорностите между тях. Направено е описание на предвижданите от участника комуникационни процедури, както и начините за взаимодействие с останалите участници в строителния процес. В табличен вид е направено описание на предвидените технически и човешки ресурси. Подробно са описани мерките за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Изложението завършва с график за изпълнение на дейностите, състоящ се от 6 страници, който не е част от изискуемото съдържани според Техническата спецификация на Възложителя.

След обстоен анализ на Техническото предложение на участника, комисията единодушно **РЕШИ: предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД / „БСК Инженеринг“ АД** и оставя без разглеждане Ценовото предложение на участника със следните

**МОТИВИ:**

В Указанията към участниците и Техническата спецификация по процедурата Възложителят е посочил, че „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение за изпълнение не съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата“, както и „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се разглежда.“

В представената Работна програма участникът е допуснал редица пороци и неточности, водещи до несъответствие на изложението с предмета на поръчката и изискванията на техническата спецификация, а именно:

- офертата не отговаря на изискването на Техническата спецификация „да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на техническата спецификация и изписаните в договора задължения“, тъй като такива описания липсват в изложението на участника.

- офертата не отговаря на изискването на Техническата спецификация „изложението да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от задачите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията, които ще извърши по повод на изпълнението на задачата. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага,



както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им", тъй като такива описания липсват в изложението на участника

- офертата не отговаря на изискването на Техническата спецификация „Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да са посочени същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.", тъй като такива описания липсват в изложението на участника

- стр.16-17 е описана координация между изпълнителите и въвеждане в експлоатация на няколко строежа (няколко договора за изпълнение), като проекта предвижда само една строителна площадка

Пороците, които са допуснати в представената работна програма, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, **„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД / „БСК Инженеринг“ АД**, не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да предложи участникът **„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД / „БСК Инженеринг“ АД**, за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

#### **4. Участник „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД.**

Техническото предложение на участника **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД** е подписано и подпечатано от представляващия дружеството.

В образеца на Техническото предложение, участникът е декларирал, че при изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, одобрения Инвестиционен проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

Към Техническото предложение на участника **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД** е приложена **Работна програма за организация и изпълнение на договора**, която се състои от 16 (шестнадесет) страници.

В Работната програма участникът е разписал нормативната и регулаторна рамка, относима към предмета на поръчката и конкретния проект. Участникът е дефинирал четири основни дейности по изпълнение на поръчката, които по своята същност се припокриват с етапите за изпълнение на предвидените в поръчката дейности. Организацията за изпълнение на дейностите е представена под формата на описание на задачи за изпълнение – общи, административни и специфични. За всяка от дейностите са изброени необходимите за изпълнение задачи. Дефинирани са три етапа на изпълнение на договора, като за всеки са посочени дейности към етапа, които се разминават с дейностите, описани в предходната част на изложението на участника. Описани са начините за контрол върху количественото, качествено и времевото изпълнение на СМР. В тази част са описани и мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, но те засягат само качеството на изпълняваните СМР, а не качеството на изпълнение на дейностите по договора за СН. Участникът е направил описание на разпределението на ресурсите и организацията на екипа с основните функции и задължения на членовете на експертния екип. Направено е изложение относно предвидените методи на координация и комуникация с Възложителя. В табличен вид е представена схемата за взаимодействие между всички заинтересовани страни и участници в строителния процес.

След обстоен анализ на Техническото предложение на участника, комисията единодушно **РЕШИ: предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД** и оставя без разглеждане Ценовото предложение на участника със следните

**МОТИВИ:**

В Указанията към участниците и Техническата спецификация по процедурата Възложителят е посочил, че „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение за изпълнение не съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата“, както и „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се разглежда.“

В представената Работна програма участникът е допуснал редица пороци и неточности, водещи до несъответствие на изложението с предмета на поръчката и изискванията на техническата спецификация, а именно:

- офертата не отговаря на изискването на Техническата спецификация „да се опишат отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета, с които същият ще изпълни изискванията на техническата спецификация и изписаните в договора задължения“, тъй като такива описания липсват в изложението на участника.

- офертата не отговаря на изискването на Техническата спецификация „изложението да включва всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията

такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива, ако участникът предвижда. За всяка една от задачите участникът следва да посочи нейното наименование, както и описание на действията, които ще извърши по повод на изпълнението на задачата. В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им", тъй като такива описания липсват в изложението на участника

- офертата не отговаря на изискването на Техническата спецификация „Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да са посочени същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.", тъй като такива описания липсват в изложението на участника

- офертата не отговаря на изискването на Техническата спецификация „Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло", тъй като такива описания липсват в изложението на участника

- предвиден е експерт по част „Пътно строителство“, но такава в инвестиционния проект няма.

Пороците, които са допуснати в представената строителна програма, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, **„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД**, не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно взе решение да предложи участникът „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**III. Въз основа на горните резултати, Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници съобразно посочения критерий „най-ниска цена“, както следва:**

**Първо място – „СД Консулт“ ООД с предложена обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка в размер на 18 730,00 (Осемнадесет хиляди седемстотин и тридесет) лева без включен ДДС.**

**IV. Въз основа на горното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор на обект: „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ДЕПО ЗА ТБО на община Брацигово в УПИ I „Депю за неопасни отпадъци“, местност Клисурата, в землището на град Брацигово, община Брацигово, област Пазарджик“ с класирания на първо място участник „СД Консулт“ ООД.**

Комисията приключи своята работа в 15:30 часа на 04.09.2020г. Настоящият протокол е съставен на 04.09.2020г. и съгласно чл.97, ал.4 от ПЗОП се предаде на Възложителя за утвърждаване.

**Председател:**

...../ инж.Мария Батаклиева/

**Членове:**

1...../ Мариела Начева/

2...../ Атанас Славов /

3...../ Гергана Велева /

4...../ /Антонио Колев/

Заличена информация  
на осн.чл.37 от ЗОП  
във вр. с Регламент(ЕС) 2016/679/