

РЕШЕНИЕ

№ 468/4.7.2019г.

гр. Пазарджик,

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Пазарджик, XI състав, в открито съдебно заседание на деветнадесети юни, две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Десислава Кривиралчева

ЧЛЕНОВЕ: 1. Васко Нанев

2. Христина Юрукова

При секретаря Димитрина Георгиева и с участието на прокурора ПаунСавов разгледа докладваното от съдия Юрукова касационно административнонаказателно дело № 411, по описа на съда за 2019 г. За да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 от АПК и е образувано по протест на прокурор при Окръжна прокуратура - Пазарджик – Стефан Янев подаден против Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на община Брацигово по отношение на чл. 38, ал. 1, т. 3 и чл. 40. В протеста се твърди, че текстовете са незаконосъобразни. За чл. 38, ал. 1 от Наредбата се твърди, че противоречат на чл. 428 от Закона за ветеринарномедицинската дейност. За чл. 40 от Наредбата противоречието е с чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказания. Описаните противоречия се сочат и като нарушаващи разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове. Иска се отмяна на протестираните разпоредби. В съдебно заседание представителят на Окръжна прокуратура с оглед на приетите по делото писмени доказателства, изцяло поддържа така подадения протест от Окръжна прокуратура - Пазарджик за отмяна като незаконосъобразни на протестираните разпоредби. Претендират се направените по делото разноски.

Ответникът, Общински съвет - Брацигово, редовно призован, не изпраща представител, не заявява становище по протеста. В изпълнение на съдебни разпореждания представя административната преписка по издаване на оспорената наредба в съответните ѝ части. В изпълнение на

съдебно разпореждане по делото се заявява в писмо с вх. № 2711/24.04.2019г., че наредбата, чиято част е протестирана, не е публикувана на интернет страницата на община Брацигово и не е разгласяване в изпълнение на чл. 26-28 от ЗНА.

Административен съд - Пазарджик, като прецени събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и обсъди доводите на страните, приема за установено следното от фактическа страна:

С Решение № 207/26.02.2009г. Общински съвет Брацигово е приел Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на община Брацигово по предложение на кмета на община Брацигово с вх. № 06-01-15/16.01.2009г. Наредбата е приета с изискуемото по закон мнозинство - от общ брой общински съветника - 17, на заседанието са присъствали 16, от които гласували са - "за" - 16, "против" - 0 и "въздържали се" - 0. Към предложението на кмета на община Брацигово не са представени мотиви за приемането на Наредбата, от които да е видно каква е необходимостта от приемането на подзаконовия нормативен акт, целите, които са поставени и финансовата обосновка. Със свое разпореждане Административен съд Пазарджик е задължил административния орган да представи доказателства за изпълнение на разпоредбите на чл. 26-28 от Закона за нормативните актове. В изпълнение на съдебното разпореждане ответникът – Общински съвет Брацигово, заявява изрично в писмо с вх. № 2711/24.04.2019г. по деловодната система на Административен съд Пазарджик, че наредбата, чиято част е протестирана, не е публикувана на интернет страницата на община Брацигово и не е разгласяване в изпълнение на чл. 26-28 от ЗНА.

За съда е несъмнено, с оглед изричното заявяване в горесцитираното писмо на Общински съвет Брацигово, че проектът на Наредбата не е разгласен съгласно изискванията на чл. 78, ал. 3 от АПК и чл. 26, ал. 2 от ЗНА и също така към нея няма мотиви и доклад в изпълнение на изискването на чл. 28 от ЗНА.

Въз основа на тази фактическа обстановка, от правна страна съдът прави следните изводи:

Протестът е процесуално допустим, като подаден от лице, имащо правен интерес от оспорването, по смисъла на чл. 186, ал. 2 от АПК и в законоустановения срок. Разгледан по същество протестът е основателен.

Съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА, в актуалната към датата на приемането на наредбата редакция (ДВ бр. 46/2007 г.), приложим субсидиарно по

силата на препращащата норма на чл. 80 от АПК, преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Анализът на цитираната правна норма сочи извод, че изброените задължения на съставителя на проекта са императивно предвидени, с оглед гарантиране принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност. Неизпълнението на което и да е от тях води до процесуално нарушение, опорочаващо акта до степен, налагаща неговата отмяна. В конкретния случай по делото се установи проектът за Наредбата не е публикуван, съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 2 от ЗНА. В разпоредбите на чл. 13 и сл. от Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагането на ЗНА подробно е регламентиран редът и начинът за изготвянето на законопроект, а именно: изготвяне на първоначален проект, обсъждането му, изготвяне на втори проект, в случаите когато се налагат съществени изменения на първоначалния проект. Органът, който изготвя проекта, е длъжен да го изпрати заедно с мотивите на заинтересованите лица, обществени организации, като въз основа на обсъжданията съставителят внася необходимите изменения в нормативния акт. Чак след това окончателният проект на акта се публикува, съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА, непосредствено преди внасянето му за приемане от компетентния орган, с оглед гарантиране принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност.

По делото се заяви изрично от ответника, че проектът на Наредбата не е публикуван в интернет страницата на сайта на Община Брацигово. Съдът установи, че няма налични мотиви и доклад преди приемането му. Приемането на Наредбата евентуално би засегнало права и интереси на заинтересувани лица или организации, които са били лишени от възможността да вземат становище по проекта. Не без основание в разпоредбата на чл. 26, ал. 2 от ЗНА е предвидено, че публикуването на интернет страницата на съответната институция става непосредствено преди внасянето на проект на нормативен акт. Тълкувайки посочения текст от закона, може да се приеме, че следва да се публикува окончателният проект на нормативния акт, изготвен след проведеното обществено обсъждане и направените промени в него. Изискването за публикуване на проекта, ведно с мотивите към него, не е едно формално изискване, а

строго регламентирана процедура, след която първоначалният проект може да бъде променен, когато се наложат съществени изменения.

С оглед на гореизложеното, настоящият състав намира, че Общински съвет - Брацигово е приел подзаконов нормативен акт, чиито текст не е публикуван на интернет страницата на съответната институция. Нарушението на изискването на чл. 26, ал. 2 от ЗНА съставлява самостоятелно основание за отмяна на акта като незаконосъобразен. Изискването на този законов текст е императивно, а от представените доказателства може да се обоснове извод, че то не е спазено.

С оглед изложеното Наредбата е незаконосъобразна и като такава следва да бъде отменена в оспорените текстове.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1 във връзка с чл. 196 от АПК, следва да бъдат заплатени направените от протестиращата страна разноски. Предвид на това Общински съвет Брацигово следва да бъде осъден да заплати на Окръжна прокуратура - Пазарджик направените по делото разноски в размер на 20 лева - внесена такса за публикация в Държавен вестник.

Водим от горното, и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ чл. 38, ал. 1, т. 3 и чл. 40 от Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на община Брацигово.

ОСЪЖДА Общински съвет – Брацигово да заплати на Окръжна прокуратура - Пазарджик направените по делото разноски в размер на 20 (двадесет) лева.

Решението ПОДЛЕЖИ на обжалване в 14-дневен срок от съобщението му на страните, че е изготвено, с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/

ЧЛЕНОВЕ: 1/п/

2/п/