



ОБЩИНА БРАЦИГОВО

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 20.03.2018 г. в 13:30 часа, комисия в състав:

Председател: Йордан Павлов – заместник кмет на община Брацигово;

и Членове: 1. Цонка Кушлева- гл. експерт “ Обществени поръчки “;

2 .Петя Харизанова – юрист на община Брацигово;

3.Марияна Мишекопаранова – управител на Дневен център за възрастни хора с увреждания;

4.Нуртен Максудова – инструктор по хранене в Комплекс за социални услуги за деца и семейства;

проведе заседание в сградата на Младежки дом, гр.Брацигово, ул.“Христо Смирненски“ №1.

Задачата на комисията бе да се запознае с представените обосновки на участниците изискани съгласно Протокол № 2, да вземе съответните решения в съответствие с изискванията на чл.72, ал. (2) от ЗОП, както и да оцени техническите предложения на допуснатите до оценка участници.

Съгласно посочения протокол, комисията е изпратила писма за представяне на обосновки до следните участници:

1. „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив с писмо изх.№ 30-1290-3/12.03.2018г.;

2. „МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив с писмо изх.№ 30-1951-2/12.03.2018 г.;

3. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД гр.Пловдив с писмо изх.№ 30-1663-3/12.03.2018 г.;

4. ЕТ“АНГЕЛ СЛАВОВ“ гр.Брацигово с писмо изх.№ 30-710-2/12.03.2018 г.

Комисията установи, че участниците са получили посочените писма както следва:

1. НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив с обратна разписка от 13.03.2018г.;

2. „МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив с обратна разписка от 13.03.2018г.;

3. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД с обратна разписка от 13.03.2018г.;

4.ЕТ“АНГЕЛ СЛАВОВ“ гр.Брацигово получено лично от Управителя Ангел Славов срещу подпис на 13.03.2018 г.;

Комисията е получила от фронт-офиса на община Брацигово четири плика от :

1. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД гр.Пловдив с вх.№ 30-1663-1#1/16.03.2018 г. в 8:13 часа;

2. ЕТ“АНГЕЛ СЛАВОВ“ гр.Брацигово с вх.№ № 30-710-1#1/16.03.2018 г. в 9:13 часа;

3.„НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив с вх. № 30-1290-1#2/19.03.2018г. в 10:30 часа;

4.„МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив с вх.№ 30-1951-3/19.03.2018 г. в 10:50 часа;

След като се увери, че участниците са представили обосновките си в законоустановения срок- 5 дни от получаването на искането, комисията пристъпи към отварянето им по

реда на постъпване.

Първо, бе отворен плика на участникът „**ПЕТРОВ КОМЕРС**“ ЕООД гр.Пловдив. Комисията установи, че участникът е представил пет броя писмени обосновки за показателите П1-срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки, по обособени позиции, а именно за :

Обособена позиция № 1: “ДОСТАВКА НА ХЛЯБ,ХЛЕБНИ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ“;

Обособена позиция № 2: “ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ, ЯЙЦА “;

Обособена позиция № 3:“ДОСТАВКА НА МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА И РИБНИ ПРОДУКТИ“;

Обособена позиция № 4: “ДОСТАВКА НА ТРАЙНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И ПОДПРАВКИ, ШОКОЛАДОВИ И ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ”;

Обособена позиция № 5: “ДОСТАВКА НА ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ, ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ И ЗАМРАЗЕНИ ХРАНИ”;

Обосновките са изготвени за всяка обособена позиция поотделно. Участникът в рамките на четири страници отделно за показателя П1- срок за рекламация и отделно за П2-срок за извънредни доставки, описва начина на формиране на предложението в срок от 1 час по отделните показатели. Обосновките са еднакви за всички обособени позиции.

След като се запозна обстойно с петте обосновки по обособените позиции и след станалите разисквания комисията реши, че обосновките на участника „**ПЕТРОВ КОМЕРС**“ ЕООД гр.Пловдив и изложените в тях обстоятелства са обективни и достатъчни и обосновават направените от него предложения по показателите П1- срок за рекламация и отделно за П2-срок за извънредни доставки.

Комисията единодушно реши, че допуска участника „**ПЕТРОВ КОМЕРС**“ ЕООД гр.Пловдив до оценка на Техническото му предложение по показателите П1-срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки за следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: “ДОСТАВКА НА ХЛЯБ,ХЛЕБНИ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ“;

Обособена позиция № 2: “ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ, ЯЙЦА “;

Обособена позиция № 3:“ДОСТАВКА НА МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА И РИБНИ ПРОДУКТИ“;

Обособена позиция № 4: “ДОСТАВКА НА ТРАЙНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И ПОДПРАВКИ, ШОКОЛАДОВИ И ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ”;

Обособена позиция № 5: “ДОСТАВКА НА ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ, ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ И ЗАМРАЗЕНИ ХРАНИ”;

Второ, бе отворен плика на участника ЕТ “**АНГЕЛ СЛАВОВ**“ гр.Брацигово. Комисията установи, че участникът е представил писмена обосновка по показателите П1- срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки, за Обособена позиция № 1: “ДОСТАВКА НА ХЛЯБ, ХЛЕБНИ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ“.

Участникът ЕТ“**АНГЕЛ СЛАВОВ**“ гр.Брацигово по посочените показатели П1 и П2 и направените от него предложения в срок от 1 час, излага три основни причини, според които той без проблеми ще спазва този срок.

Основно в обосновката на участника доминира обстоятелството за наличие на изключително благоприятни условия за него, а именно местонахождението на обектите които трябва да се обслужват и местонахождението на участника. Те се намират на територията на едно и също населено място, а именно гр.Брацигово. Изтъкнат е и факта, че обектите са на една и съща улица и в близост до търговския обект на ЕТ“**АНГЕЛ СЛАВОВ**“ гр.Брацигово.

След като се запозна обстойно с представената обосновка и след станалите разисквания комисията реши, че обосновката на участника ЕТ „АНГЕЛ СЛАВОВ“ гр. Брацигово и изложените в нея обстоятелства са обективни и достатъчни, и обосновават направените от него предложения по показателите П1- срок за рекламация и отделно за П2-срок за извънредни доставки.

Комисията единодушно реши, че допуска участника ЕТ „АНГЕЛ СЛАВОВ“ гр. Брацигово до оценка на Техническото му предложение по показателите П1- срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки за Обособена позиция № 1: “ДОСТАВКА НА ХЛЯБ, ХЛЕБНИ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ”.

Трето, бе отворен плика на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр. Пловдив. Комисията установи, че участникът е представил в плика писмо до председателя на комисията подпечатано и подписано от управителя на дружеството и четири броя писмени обосновки.

Едната обосновка е за ситуация свързана с рекламация на доставените хранителни продукти за Обособена позиция № 2: “ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ, ЯЙЦА“, а другата е за ситуация свързана с извънредни доставки на хранителни продукти за същата обособена позиция.

Следващата обосновка е за ситуация свързана с рекламация на доставените хранителни продукти за Обособена позиция № 5: “ДОСТАВКА НА ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ, ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ И ЗАМРАЗЕНИ ХРАНИ“, и последната е за ситуация свързана с извънредни доставки на хранителни продукти за същата обособена позиция.

След като се запозна обстойно с представените обосновки по обособените позиции и след станалите разисквания комисията реши, че обосновките на участникът „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр. Пловдив и изложените в тях обстоятелства са обективни и достатъчни и обосновават направените от него предложения по показателите П1- срок за рекламация и отделно за П2-срок за извънредни доставки.

Комисията единодушно реши, че допуска участника „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр. Пловдив до оценка на Техническото му предложение по показателите П1- срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки за следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: “ДОСТАВКА НА ХЛЯБ, ХЛЕБНИ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ”;

Обособена позиция № 2: “ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ, ЯЙЦА”;

Четвърто, бе отворен плика на „МИРА ФУУД“ ЕООД гр. Пловдив. Комисията установи, че участникът е представил писмени разяснения в рамките на 9 печатни страници по показателите П1- срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки, за обособени позиции:

Обособена позиция № 1: “ДОСТАВКА НА ХЛЯБ, ХЛЕБНИ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ”;

Обособена позиция № 2: “ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ, ЯЙЦА”;

Обособена позиция № 3: “ДОСТАВКА НА МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА И РИБНИ ПРОДУКТИ”;

Обособена позиция № 4: “ДОСТАВКА НА ТРАЙНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И ПОДПРАВКИ, ШОКОЛАДОВИ И ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ”;

Обособена позиция № 5: “ДОСТАВКА НА ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ, ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ И ЗАМРАЗЕНИ ХРАНИ”;

Приложени са 2 броя разпечатки от Google Карти, подробно описание на маршрута от ул. "Васил Левски,, гр.Пловдив до гр.Брацигово с подробно описание на километрите и времето за изминаване. От тях е видно че разстоянието се изчислява на 43,8км и шофиране-48 минути по единия маршрут и 41,4км за шофиране в рамките на 46 минути по другия маршрут.

След като се запозна обстойно с представените разяснения и след станалите разисквания комисията реши, че обосновките на участника „МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив и изложените в тях обстоятелства са обективни и достатъчни и обосновават направените от него предложения по показателите П1- срок за рекламация и отделно за П2-срок за извънредни доставки.

Комисията единодушно реши, че допуска участника „МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив до оценка на Техническото му предложение по показателите П1- срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки за следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: “ДОСТАВКА НА ХЛЯБ,ХЛЕБНИ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ”;

Обособена позиция № 2: “ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ, ЯЙЦА “;

Обособена позиция № 3:“ДОСТАВКА НА МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА И РИБНИ ПРОДУКТИ“;

Обособена позиция № 4: “ДОСТАВКА НА ТРАЙНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И ПОДПРАВКИ, ШОКОЛАДОВИ И ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ”;

Обособена позиция № 5: “ДОСТАВКА НА ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ, ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ И ЗАМРАЗЕНИ ХРАНИ”;

В заключение комисията обои решенията си взети на 12.03.2018 г. и от днешното заседание отнасящи се до допуснатите участници за оценка на Техническите предложения по показателите П1- Срок за рекламация и П2- Срок за извънредни доставки както следва:

- 1.„НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив;
- 2.„МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив;
3. „ СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр. Севлиево;
4. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД гр.Пловдив;
5. ЕТ“АНГЕЛ СЛАВОВ“ гр.Брацигово;

Комисията продължи работа с изчисляване на точките по съответните показатели, съгласно формулите посочени в методиката за оценка от документацията на поръчката а именно :

Показател П1- Срок за рекламация, се изчислява:

$P1 = (A_{min}/A_i) \times 15$, където

A_{min} - представлява най-краткия предложен срок за реакция в случай на рекламация;

A_i - представлява предложения срок за реакция от i-тия участник;

Показател П2- Срок за извънредни доставки ,се изчислява:

$P2 = (A_{min}/A_i) \times 15$, където

A_{min} - представлява най-краткия предложен срок за извънредни доставки на хранителни продукти;

A_i - представлява предложения срок за извънредни доставки на хранителни продукти от i-тия участник;

Оценяването се извърши по обособени позиции както следва:

За Обособена позиция № 1: "ДОСТАВКА НА ХЛЯБ, ХЛЕБНИ И ТЕСТЕНИ ИЗДЕЛИЯ", участниците подали оферти за тази позиция получават по показателите П1- срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки, следните точки точки :

1. „МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

2. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр.Севлиево е предложило по показателя П1 – 4 часа и по П2-4 часа. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

3. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

4. ЕТ“АНГЕЛ СЛАВОВ“ гр.Брацигово е предложил по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2: "ДОСТАВКА НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ, ЯЙЦА ", участниците подали оферти за тази позиция получават по показателите П1- срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки, следните точки точки :

1. „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив е предложил по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

2. „МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

3. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр.Севлиево е предложило по показателя П1 – 4 часа и по П2-4 часа. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

4. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3: “ДОСТАВКА НА МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА И РИБНИ ПРОДУКТИ участниците подали оферти за тази позиция получават по показателите П1-срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки, следните точки точки :

1. „МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

2. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр.Севлиево е предложило по показателя П1 – 4 часа и по П2-4 часа. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

3. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 4: “ДОСТАВКА НА ТРАЙНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И ПОДПРАВКИ, ШОКОЛАДОВИ И ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ” участниците подали оферти за тази позиция получават по показателите П1- срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки, следните точки точки :

1. „МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

2. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр.Севлиево е предложило по показателя П1 – 4 часа и по П2-4 часа. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

3. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 5: “ДОСТАВКА НА ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ, ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ И ЗАМРАЗЕНИ ХРАНИ” участниците подали оферти за тази позиция получават по показателите П1- срок за рекламация и П2-срок за извънредни доставки, следните точки точки :

1. „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив е предложил по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

2. „МИРА ФУУД“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

3. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД гр.Севлиево е предложило по показателя П1 – 4 часа и по П2-4 часа. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/4) \times 15 = 3,75 \text{ точки}$$

4. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД гр.Пловдив е предложило по показателя П1 – 1 час и по П2-1 час. Най-краткия предложен срок от участниците по двата показателя е 1 час.

$$П1 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

$$П2 = (1/1) \times 15 = 15 \text{ точки}$$

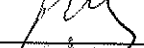
След като извърши оценка на техническите предложения на участниците комисията приключи заседанието си.

Комисия
Председател

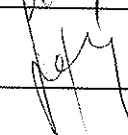
1.  /Йордан Павлов /

Членове

2.  /Цонка Кушлева /

3.  /Петя Харизанова /

4.  /Марияна Мишекопаранова /

5.  /Нуртен Максудова /