



ОБЩИНА БРАЦИГОВО

4579 Брацигово ул. „Атанас Кабов“ № 6А, тел.(03552) 20-65, факс (03552) 21-05, www.bratsigovo.bg
E-mail: kmet@bratsigovo.bg

РЕШЕНИЕ

№ РДР-24.....1...28.10.2019г....

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаният по-долу Йордан Петров Павлов – за Кмет на община Брацигово, съгласно Заповед № РД-341#1/31.07.2019 г., на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 108, т.1 и чл.109 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите отразени в Доклад от 03.10.2019 г. от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-399 от 05.19.2019г. на Йордан Петров Павлов –за Кмет на община Брацигово, съгласно Заповед № РД-341#1/31.07.2019 г.на Кмета на община Брацигово, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Събиране и транспортиране на битови отпадъци на територията на Община Брацигово”, открита с Решение № РДР-18/29.07.2019 г. на Кмета на Община Брацигово, уникален номер на поръчката в РОП 00765-2019-0006

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците и протоколите от работата на комисията и изготвения от нея доклад установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приел нейната работа.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” в следния ред:

I. Класираните участници:

1.Първо място: „Астон сервиз“ ООД, гр. София с оферта вх. № 30-2104-1/03.09.2019 г. и Комплексна оценка на офертата- 93,83 точки (деветдесет и три цяло осемдесет и три стотни точки).

2.Второ място: „К М Д“ ЕООД, гр. Пловдив с оферта вх. № 30-2105-1/03.09.2019 г. и Комплексна оценка на офертата - 87,10 точки (осемдесет и седем цяло и десет стотни точки).

и



ОБЩИНА БРАЦИГОВО

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка участника класиран на първо място:

„Астон сервиз“ ООД, гр. София с оферта вх. № 30-2104-1/03.09.2019 г. и Комплексна оценка на офертата- 93,83 точки (деветдесет и три цяло осемдесет и три стотни точки).

Участникът е класиран на първо място, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на Възложителя и при прилагане критерий за оценка на офертата е събрал най-висока комплексна оценка.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1. „Мит и ко“ ЕООД, гр. Пловдив с оферта вх. № 30-2106-1/03.09.2019 г.,

Мотиви за отстраняване на участника „Мит и ко“ ЕООД, гр. Пловдив:

Комисията назначена със заповед № РД-399/05.09.2019 г. при разглеждане на Техническото предложение на участника е установила, че той е представил „анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление“ – стр.13 и сл. от Приложенията към Техническото предложение. Дефинирал е минимум пет вида рискове за всяка от определения от Възложителя седем групи (стр.14-15). Изготвил е „анализ на аспекти и сфери на влияние от настъпване на описаните рискове“, определил е вероятностни нива за настъпване на рисковете (категоризирани от А до Е). В табличен вид са представени вероятности от настъпване, сфери на влияние и ниво на риска (стр.16-17), но таблицата съдържа само дефинираните от Възложителя групи рискове, като липсва какъвто и да било анализ на определените от участника вида/подвида/класове рискове.

Участникът 1) не е отчетел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на индивидуализираните от него не по-малко от пет вида рискове за всяка от посочените от Възложителя групи, 2) не е оценил и предвидил вероятността от възникването им и 3) не е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнение на всяка от дейностите по договора.

За пълнота на изложението комисията констатира, че при определяне на видовете рискове към съответните групи такива в някои от случаите липсва диференциация на избория от участника критерий като например: трудности при ниски температури при транспортиране на отпадъците/ трудности при високи температури при транспортиране на отпадъците; закъснение при предаване на извършената работа и подписване на двустранен протокол/закъснение при приемане на извършената работа и подписване на двустранен протокол.

Същевременно в т. 1.2. „Обяснение на потенциалните предпоставки /допускания/ и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора“ към показател „Методология за изпълнение“ П1 Възложителят е определил, че с минимален брой точки (10) се оценяват предложенията на участниците, които:

„Оценка 10 точки - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно анализът на рисковете и мерките за управлението им: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата



ОБЩИНА БРАЦИГОВО

спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е разгледал аспектите и сферите на влияние на всяка една от посочените от възложителя групи рискове. В допълнение участникът е разгледал не по-малко от пет вида/подвидове/класове рискове за всяка от посочените от възложителя групи като е отчел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на индивидуализираните от него рискове и е оценил и предвидил вероятността от възникването им и степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

Участникът е разписал по една адекватни мерки за недопускане проявлението, както на всяка от дефинираните от възложителя групи рискове, така и на идентифицираните от участника конкретни рискове.

Участникът е разписал по една адекватни мерки за преодоляване, респ. минимизиране на последиците при настъпване както на всяка от дефинираните от възложителя групи рискове, така и на идентифицираните от участника конкретни рискове.“

Съгласно стр.5 от Методиката, приложение II от Документацията „Забележка: Участник, чието предложение не покрива критериите за присъждане на минимум брой точки или несъответства на техническата спецификация, нормативните изисквания и/или стандарти се отстранява от процедурата!“

Съгласно стр.15 от Документацията: (5.2. Други основания за отстраняване. Възложителят отстранява от участие в процедурата:) 5.2.4. Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за Обществената поръчка или в тази документация; 5.2.5. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на поръчката, в т.ч. Техническата спецификация;“

С оглед на гореизложеното и след като се запознах подробно с констатациите на комисията отразени в протокол № 2 от 25.09.2019 г., доклада от 03.10.2019г. и техническото предложение на участника **РЕШИХ:**

На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** участникът „Мит и ко“ ЕООД, гр. Пловдив с оферта вх. № 30-2106-1/03.09.2019 г. от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Събиране и транспортиране на битови отпадъци на територията на Община Брацигово“.

2. „Екотрансфактор“ ООД, гр. Пловдив, с оферта вх. № 30-2107-1/03.09.2019 г.

Мотиви за отстраняване на участника „Екотрансфактор“ ООД, гр. Пловдив:

Комисията назначена със заповед № РД-399/05.09.2019 г. при разглеждане на Техническото предложение на участника е установила ,че той е представил „Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерките за тяхното отстраняване“ като Приложение 2 към Техническото



ОБЩИНА БРАЦИГОВО

предложение. В него участникът е посочил следните рискове (стр.6-7 от приложенията към Техническото предложение): „Ненавременно явяване на работа от страна на екипите“, който риск комисията класифицира като вид от определената от Възложителя група 1; „Забавяне в темпото на изпълнение на маршрута по график“, който риск

комисията класифицира като вид от определената от Възложителя група 1; „Пропуски в качеството на обслужване на отделните населени места“; „Повреда в някоя от системите на някой от автомобилите“, който риск комисията класифицира като вид от определената от Възложителя група 2; „Трудности в изпълнението, ако в хода на работата стане трудова злополука ...“, който риск комисията класифицира като вид от определената от Възложителя група 2; „Рискът от лоши атмосферни или метеорологични условия ...“, който риск комисията класифицира като вид от определената от Възложителя група 3; „Рискът от промяна в план-сметката“, който риск комисията класифицира като вид от определената от Възложителя група 4; „Рискът от промяна в законодателството“, който риск комисията класифицира като вид от определената от Възложителя група 5; „Рискът от възникване на проблеми, свързани с опазването на околната среда“, който риск комисията класифицира като вид от определената от Възложителя група 6 и „Рискът от ненаременно или забавено плащане по договора за изпълнение“, който риск комисията класифицира като вид от определената от Възложителя група 7.

Комисията констатира, че участникът 1) не е разгледал не по-малко от пет вида/подвидове/класове рискове за всяка от посочените от възложителя групи, 2) не е отчел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на индивидуализираните от него не по-малко от пет вида рискове за всяка от посочените от Възложителя групи, 3) не е оценил и предвидил вероятността от възникването им и 4) не е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

Същевременно в т. 1.2. „Обяснение на потенциалните предпоставки /допускания/ и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора“ към показател „Методология за изпълнение“ П1 Възложителят е определил, че с минимален брой точки (10) се оценяват предложенията на участниците, които:

„Оценка 10 точки - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно анализът на рисковете и мерките за управлението им: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е разгледал аспектите и сферите на влияние на всяка една от посочените от възложителя група рискове. В допълнение участникът е разгледал не по-малко от пет вида/подвидове/класове рискове за всяка от посочените от възложителя групи като е отчел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на индивидуализираните от него рискове и е оценил и предвидил вероятността от възникването им и степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.



ОБЩИНА БРАЦИГОВО

Участникът е разписал по **една** адекватни мерки за недопускане проявлението, както на всяка от дефинираните от възложителя групи рискове, така и на идентифицираните от участника конкретни рискове.

Участникът е разписал по **една** адекватни мерки за преодоляване, респ. минимизиране на последиците при настъпване както на всяка от дефинираните от възложителя групи рискове, така и на идентифицираните от участника конкретни рискове."

Съгласно стр.5 от Методиката, приложение II от Документацията „Забележка: Участник, чието предложение не покрива критериите за присъждане на минимум брой точки или несъответства на техническата спецификация, нормативните изисквания и/или стандарти се отстранява от процедурата!"

Съгласно стр.8 от Методиката, приложение II от Документацията „Забележка: Участник, в чието предложение не са разгледани аспектите и сферите на влияние на всяка една от групите рискове; не са разгледани минимум пет вида/подвидове/класове рискове за всяка от групите; не е разписана поне по една адекватна мярка за недопускане проявлението, за преодоляване, респ. минимизиране на последиците при настъпване групите и идентифицираните от участника конкретни рискове или не съответства на техническата спецификация, нормативните изисквания или стандартите се отстранява от процедурата!"

Съгласно стр.15 от Документацията: „(5.2. Други основания за отстраняване. Възложителят отстранява от участие в процедурата:) 5.2.4. Участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за Обществената поръчка или в тази документация; 5.2.5. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на поръчката, в т.ч. Техническата спецификация;"

С оглед на гореизложеното и след като се запознах подробно с констатациите на комисията отразени в протокол № 2 от 25.09.2019 г., доклада от 03.10.2019г. и техническото предложение на участника **РЕШИХ:**

На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, ОТСТРАНЯВАМ участникът „Екотрансфактор“ ЕООД, гр. Пловдив с оферта вх. № 30-2107-1/03.09.2019 г. от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Събиране и транспортиране на битови отпадъци на територията на Община Брацигово”.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи /Протокол № 1 от 05.09.2019 г., Протокол № 2 от 25.09.2019г., Протокол № 3 от 03.10.2019г. и Доклад от 03.10.2019 г.,изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

IV. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в три дневен срок до участниците.

V. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се публикува в профила на купувача заедно с протокол № 2, протокол № 3 и доклада на комисията. Връзката



ОБЩИНА БРАЦИГОВО

към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е:
www.bratsigovo.bg/op.php, уникален номер на поръчката ОП№2019-008.

VI. Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18 по реда и сроковете на ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
Йордан Петров Павлов
За Кмет на община Брацигово
/съгл. Заповед № РД-341#1#11.07.2019 г./



Заличена информация на
основание чл. 36 а, ал.3 от ЗОП