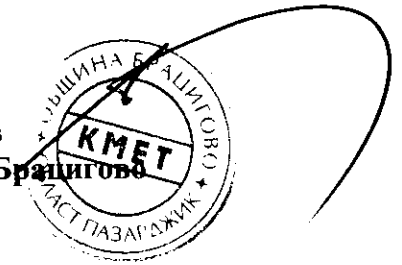


Утвърждавам:
Васил Гюлеметов
Кмет на община Брацигово



ПРОТОКОЛ

на основание член 101 г, ал. 4 от Глава осма "а" от Закона за обществените поръчки

На 05.01.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД - 1/05.01.2015 г. на Кмета на Община Брацигово от 15.30 часа в сградата на Младежки дом гр.Брацигово,ул. "Христо Смирненски" № 1, се събра комисия в състав:

Председател : Мария Стоянова Мадарова – секретар на община Брацигово ;

и Членове: 1.Елена Асенова Асенова- Василева – юрист на община Брацигово;
2. Цонка Иванова Кушлева – гл. експерт " Обществени поръчки ";
3. Соня Василева Гачева – гл. специалист "Бюджет";
4. Сашка Николова Манджукова – гл.експерт "АО и ЧР"

със задача: да получи, разгледа и оцени офертите, представени от участниците в обществената поръчка чрез публична покана по Закона за обществените поръчки с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на мерки за информация и публичност за общ. Брацигово във връзка с изпълнение на договор №.МА13-22-129/19.08.2014г. „Общинска администрация Брацигово – ефективна и компетентна”, Оперативна програма „Административен капацитет 2007-2013г”, подприоритет 2.2 „Компетентна и ефективна държавна администрация”**

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете на комисията с правилата за работа .

Комисията констатира, че в деловодството на Община Брацигово за участие в процедурата са представени 5 (пет) броя оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра на подадените оферти при деловодството на Община Брацигово,като върху плика са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участника, съгласно Входящия регистър на подадените оферти по реда на постъпването им както следва:

Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище с оферта, постъпила на 18.12.2014 г., в 11.43 часа, с Вх. № 30-1228-1;

Участник № 2 – „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 19.12.2014 г., в 14.17 часа, с Вх. № 30-1512-1;

Участник № 3 – „Стратегика Вижън” ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 19.12.2014 г., в 14.22 часа, с Вх. № 30-1513-1;

Участник № 4 – „Я.Алексиев” ЕООД, гр. Русе с оферта, постъпила на 22.12.2014 г., в 14.00 часа, с Вх. № 30-1514-1;

Участник № 5 – ЕТ„Виделина-Тодор Тодоров” гр. Пазарджик с оферта, постъпила на 22.12.2014 г., в 16.04 часа, с Вх. № 30-824-1;

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3

от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на възложителя. Офертите са представени в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, като спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 101г.,ал.3, от ЗОП съгласно който обявяваше ценовите предложения и трима от членовете на комисията подписваха Техническото и Ценовото предложение на участниците.

Отварянето на офертите се извърши по реда на постъпването им както следва :

Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище

В офертата на участника комисията установи следните документи:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата- Образец № 1- оригинал;
2. Административни сведения – образец № 2 –оригинал;
3. Декларация от Кольо Колев за регистрация по Закона за търговския регистър – оригинал ;
- 4.Булстат на “Търговище ТВ” ЕООД – заверено копие;
5. Оферта за изпълнение на обществената поръчка съдържаща техническо и ценово предложение –Образец № 3 - оригинал;
6. Декларация по чл.47, ал.9, от Кольо Иванов Колев -Управител – Образец № 4 – оригинал;
7. Списък на услугите ,които са сходни с предмета на поръчката през последните три години- Образец № 6 -оригинал ;
8. Референции 3 бр.-заверени копия;
9. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Образец № 7- оригинал;
10. Автобиография на ключовия експерт-оригинал;
11. Диплома за завършено висше образование с професионална квалификация – педагог,начален учител- копие;
12. Диплома за втора специалност “журналистика” на ключовия експерт –заверено копие;
13. Трудова книжка на ключовия експерт,анекс към договор,сертификати и др. документи референции - заверени копия;
14. Декларация за разположение от ключовия експерт-Образец № 8 – оригинал;
15. Декларация за липса на обстоятелства по чл.106,ал.1,чл.107 ал.1 и чл.109 ал. 2 от регламент (ЕС ,ЕВРАТОМ) на Европейския парламент от управителя на дружеството – Образец № 9-оригинал ;
16. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл.55 ал.7 от ЗОП от управителя на дружеството – Образец № 10-оригинал;
17. Декларация за липса на обстоятелства по чл.57 от Регламент (ЕО ,ЕВРАТОМ) - от управителя – Образец № 11- оригинал;
18. Декларация по чл.6 ал.2 ЗМИП от управителя на дружеството – Образец № 12 – оригинал;

Комисията след като разгледа внимателно представените в офертата документи на **Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище**, провери за тяхната редовност и съответствието им с изискванията на Възложителя и установи:

1. В офертата на участника липсва декларация във връзка с чл.3,т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. - Образец № 5 от указанията и образците на документацията на обществената поръчка.

Комисията провери отговаря ли участникът **„Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище** на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и установи:

1. Участникът е реализирал най –малко три услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката изпълнени през последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата за настоящата обществена поръчка.

Документите, удостоверяващи извършените услуги са три броя референции с посочване на наименованието на възложителя, общата стойност на договора, видът на услугата, изпълнена от участника, както и дали изпълнението е професионално и в съответствие с нормативните изисквания, адрес и телефон за контакт на подписалия документа.

2. Участникът има най –малко един ключов експерт ,с висше образование, професионална квалификация “Журналистика” и професионален опит не по малко от три години.

Ключовият експерт има опит в организация и провеждане на минимум 2 (две) публични събития за популяризирането на програми и/или проекти доказани с 2 референции; опит в изработването на различни рекламно-информационни и/или визуализационни материали за популяризирането на програми и/или проекти доказани с минимум 2 референции.

Комисията установи ,че Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация установени от възложителя на поръчката.

Комисията единодушно реши, че Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище е представил непълна оферта, като в нея не е приложил изискуемата се декларация Образец № 5. В срок от 3 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът следва да представи коректно попълнена декларация Образец № 5.

Участник № 2 – „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София

В офертата на участника комисията установи следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата- Образец № 1- оригинал;
2. Извлечение от търговския регистър – заверено копие;
3. Административни сведения – образец № 2 –оригинал;
4. Оферта за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща техническо и ценово предложение –Образец № 3 - оригинал;
5. Декларация по чл.47, ал.9, от Иван Веселинов Димитров -Управител – Образец № 4 – оригинал;
6. Декларация във връзка с чл.3,т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици-Образец № 5 –оригинал;

7. Списък на услугите ,които са сходни с предмета на поръчката през последните три години- Образец № 6 -оригинал ;
8. Референции 4 бр.-заверени копия;
9. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Образец № 7- оригинал;
- 9..Диплома за завършено висше образование със специалност “Журналистика”,специализация “Телевизия”- заверено копие;
12. Трудова книжка на ключовия експерт,анекс към договор,сертификати и др. документи референции - заверено копие;
- 13.Службна книжка на ключовия експерт– заверено копие;
- 14.Удостоверение за трудов стаж –заверено копие;
15. Декларация за разположение от ключовия експерт-Образец № 8 – оригинал;
- 16.Декларация за липса на обстоятелства по чл.106,ал.1,чл.107 ал.1 и чл.109 ал. 2 от регламент (ЕС ,ЕВРАТОМ) на Европейския парламент от управителя на дружеството – Образец № 9-оригинал ;
- 17.Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл.55 ал.7 от ЗОП от управителя на дружеството – Образец № 10-оригинал;
- 18.Декларация за липса на обстоятелства по чл.57 от Регламент (ЕО ,ЕВРАТОМ) - от управителя – Образец № 11- оригинал;
- 17.Декларация по чл.6 ал.2 ЗМИП от управителя на дружеството – Образец № 12 – оригинал;

Комисията след като разгледа внимателно представените в офертата документи на **Участник № 2 – „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София**,провери за тяхната редовност и съответствието им с изискванията на Възложителя и установи:

- Офертата на участника съдържа необходимите документи съгласно от указанията и образците на документацията на обществената поръчка, но в декларация Образец № 5 участникът не е посочил приложима ли е или не е приложима разпоредбата по чл.3,т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения,регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Комисията единодушно реши, че Участник № 2 – „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София е представил непълна оферта,като в нея не е посочил обстоятелствата в декларация Образец № 5. В срок от 3 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът следва да представи коректно попълнена декларация Образец № 5.

Комисията провери отговаря ли участникът „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и установи:

1. Участникът е реализирал най –малко три услуги,които са еднакви или сходни с предмета на поръчката изпълнени през последните три години,считано от крайната дата на подаване на офертата за настоящата обществена поръчка.

Документите,удостоверяващи извършените услуги са 4 броя референции с посочване на наименованието на възложителя, общата стойност на договора, видът на услугата, изпълнена от участника, както и дали изпълнението е професионално и в съответствие с нормативните изисквания, адрес и телефон за контакт на подписалия документа.

2. Участникът има най –малко един ключов експерт ,с висше образование,професионална квалификация “Журналистика” и професионален опит не по малко от три години. Ключовият експерт има опит в организация и провеждане на минимум 2 (две) публични събития за популяризирането на програми и/или проекти доказани с 2 референции; опит в

изработването на различни рекламно-информационни и/или визуализационни материали за популяризирането на програми и/или проекти доказани с минимум 2 референции.

Комисията установи ,че Участник № 2 – „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация установени от възложителя на поръчката.

Комисията единодушно реши, че Участник № 2, „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София, отговаря на минимални изисквания за технически възможности и квалификация .

Участник № 3 – „Стратегика Вижън” ЕООД, гр. София

В офертата на участника комисията установи следните документи:

- 1.Списък на документите съдържащи се в офертата- Образец № 1- оригинал;
2. Удостоверение за регистрация по ДДС – заверено копие;
3. Административни сведения – образец № 2 –оригинал;
4. Оферта за изпълнение на обществената поръчка съдържаща техническо и ценово предложение –Образец № 3 - оригинал;
5. Декларация по чл.47, ал.9, от Костадин Йорданов Костадинов -Управител – Образец № 4 – оригинал;
- 6.Декларация във връзка с чл.3,т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения,регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,свързаните с тях лица и техните действителни собственици-Образец № 5 –оригинал;
7. Списък на услугите ,които са сходни с предмета на поръчката през последните три години- Образец № 6 -оригинал ;
- 8.Референции – 3 бр.-заверени копия;
9. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Образец № 7- оригинал;
- 10.Декларация за разположение от ключовия експерт-Образец № 8 – оригинал.;
11. Диплома за висше образование на а ключовия експерт-заверено копие;
- 12.Референции за ключовия експерт-заверени копия;
- 13.Декларация за липса на обстоятелства по чл.106,ал.1,чл.107 ал.1 и чл.109 ал. 2 от регламент (ЕС ,ЕВРАТОМ) на Европейския парламент от управителя на дружеството – Образец № 9-оригинал ;
- 14.Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл.55 ал.7 от ЗОП от управителя на дружеството – Образец № 10-оригинал;
- 15.Декларация за липса на обстоятелства по чл.57 от Регламент (ЕО ,ЕВРАТОМ) - от управителя – Образец № 11- оригинал;
- 16.Декларация по чл.6 ал.2 ЗМИП от управителя на дружеството – Образец № 12 – оригинал;
17. Договор - Проект;
- 18.Техническа спецификация-подписана на всяка страница;

Комисията след като разгледа внимателно представените в офертата документи на **Участник № 3 – „Стратегика Вижън” ЕООД гр. София**,провери за тяхната редовност и съответствието им с изискванията на Възложителя установи;

- 1.Участникът не е представил заверено копие на документ за регистрация или единен идентификационен код (ЕИК) съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър.
- 2.Представените референции за професионално изпълнение не отговарят на изискванията на възложителя.В тях липсва общата стойност на договора, стойността на услугата,

изпълнена от участника, адрес и телефон за контакт с подписалия препоръката съгласно изискванията на възложителя.

Комисията намира офертата за непълна и единодушно реши участникът „Стратегика Вижън” ЕООД гр. София в срок от 3 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи заверено копие на документ за регистрация или единен идентификационен код (ЕИК) съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър и препоръки съдържащи изискванията на възложителя.

Комисията провери отговаря ли участникът **„Стратегика Вижън” ЕООД гр. София** на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и установи:

1. Участникът е реализирал най –малко три услуги,които са еднакви или сходни с предмета на поръчката изпълнени през последните три години,считано от крайната дата на подаване на офертата за настоящата обществена поръчка.

Документите,удостоверяващи извършените услуги са Зброя удостоверения с посочване на наименованието на възложителя, общата стойност на договора, видът на услугата, изпълнена от участника, както и дали изпълнението е професионално и в съответствие с нормативните изисквания, адрес и телефон за контакт на подписалия документа.

2. Участникът има най –малко един ключов експерт ,с висше образование,в областта на хуманитарните науки и професионален опит не по малко от три години.

Ключовият експерт има опит в организация и провеждане на минимум 2 (две) публични събития за популяризирането на програми и/или проекти доказани с 2 референции; опит в изработването на различни рекламно-информационни и/или визуализационни материали за популяризирането на програми и/или проекти доказани с минимум 2 референции.

Комисията единодушно реши, че Участник № 3 „Стратегика Вижън” ЕООД гр. София, отговаря на заложените минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Участник № 4 – „Я.Алексиев” ЕООД, гр. Русе

В офертата на участника комисията установи следните документи:

- 1.Списък на документите съдържащи се в офертата- Образец № 1- оригинал;
2. Удостоверение от Агенцията по вписванията от 19.11.2012 г. – заверено копие;
3. Удостоверение от Агенцията по вписванията от 19.09.2014 г. – заверено копие;
4. Административни сведения – образец № 2 –оригинал;
5. Оферта за изпълнение на обществената поръчка съдържаща техническо и ценово предложение –Образец № 3 - оригинал;
5. Декларация по чл.47, ал.9, от Янко Георгиев Алексиев – Образец № 4 – оригинал;
- 6.Декларация във връзка с чл.3,т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения,регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,свързаните с тях лица и техните действителни собственици-Образец № 5 –оригинал;
7. Списък на услугите ,които са сходни с предмета на поръчката през последните три години- Образец № 6 -оригинал ;
8. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Образец № 7- оригинал;
- 9.Декларация за разположение от ключовия експерт-Образец № 8 – оригинал-4 бр.;
- 10.Декларация за липса на обстоятелства по чл.106,ал.1,чл.107 ал.1 и чл.109 ал. 2 от регламент (ЕС ,ЕВРАТОМ) на Европейския парламент от управителя на дружеството – Образец № 9-оригинал ;

11. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл.55 ал.7 от ЗОП от управителя на дружеството – Образец № 10-оригинал;

12. Декларация за липса на обстоятелства по чл.57 от Регламент (ЕО ,ЕВРАТОМ) - от управителя – Образец № 11- оригинал;

13. Декларация по чл.6 ал.2 ЗМИП от управителя на дружеството – Образец № 12 – оригинал;

14. Удостоверение за професионално изпълнение – 3 бр. –заверени копия;

15. Диплома за висше образование на Десислава Йорданова Бенкова- заверено копие;

16. Удостоверение за Десислава Йорданова Бенкова за извършени професионално ,качествено и в срок услуги- заверено копие;

17. Трудова книжка на ключовия експерт, анекс към договор, сертификати и др. документи референции - заверено копия;

18. Документ в превод от английски на български за придобиване на степен Бакалавър на Георги Алексиев-копие;

19. Трудова книжка на Георги Алексиев – заверено копие

20. Удостоверение за Георги Алексиев – 3 бр. заверени копия;

21. Диплома на Йордан Петров Илиев –заверено копие;

22. Трудова книжка на Йордан Петров Илиев –заверено копие ;

Комисията след като разгледа внимателно представените в офертата документи на **Участник № 4 – „Я.Алексиев” ЕООД, гр. Русе**, провери за тяхната редовност и съответствието им с изискванията на Възложителя и установи:

- Офертата на участника съдържа необходимите документи съгласно от указанията и образците на документацията на обществената поръчка, но в декларация Образец № 5 участникът не е посочил приложима ли е или не е приложима разпоредбата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Комисията намира офертата за непълна и единодушно реши участникът „Я.Алексиев” ЕООД, гр. Русе в срок от 3 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи коректно попълнена декларация Образец № 5 .

Комисията провери отговаря ли участникът „Я.Алексиев” ЕООД, гр. Русе на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и установи:

1. Участникът е реализирал най –малко три услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката изпълнени през последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата за настоящата обществена поръчка.

Документите, удостоверяващи извършените услуги са Зброя удостоверения с посочване на наименованието на възложителя, общата стойност на договора, видът на услугата, изпълнена от участника, както и дали изпълнението е професионално и в съответствие с нормативните изисквания, адрес и телефон за контакт на подписалия документа.

2. Участникът има най –малко един ключов експерт ,с висше образование с професионална квалификация“юрист“ ,в областта на хуманитарните науки и професионален опит не по малко от три години.

Ключовият експерт има опит в организация и провеждане на минимум 2 (две) публични събития за популяризирането на програми и/или проекти доказани с 2 референции; опит в изработването на различни рекламни-информационни и/или визуализационни материали за популяризирането на програми и/или проекти доказани с минимум 2 референции.

Участникът е предложил трима ключови експерти за изпълнение на поръчката ,но комисията установи че само един от тях /Десислава Бенкова/ отговаря на минималните изисквания на възложителя и за нея са представени необходимите документи.

Комисията единодушно реши, че Участник № 4 „Я.Алексиев” ЕООД, гр. Русе, е отговаря на заложените минимални изисквания за технически възможности и квалификация.

Участник № 5 – ЕТ „Виделина-Тодор Тодоров” гр. Пазарджик

В офертата на участника комисията установи следните документи:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата- Образец № 1- оригинал;
2. Административни сведения – образец № 2 –оригинал;
3. Удостоверение от Агенцията по вписванията от 16.12.2014 г.-оригинал ;
- 4.Решение № 5143 от 29.12.1998 г. на Пазарджишки окръжен съд за регистрация на фирмата – заверено копие;
5. Оферта за изпълнение на обществената поръчка съдържаща техническо и ценово предложение –Образец № 3 - оригинал;
6. Декларация по чл.47, ал.9, от Тодор Милчев Тодоров -Управител – Образец № 4 – оригинал;
7. Декларация във връзка с чл.3,т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения,регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,свързаните с тях лица и техните действителни собственици-Образец № 5 –оригинал;
8. Списък на услугите ,които са сходни с предмета на поръчката през последните три години- Образец № 6 -оригинал ;
9. Референции 3 бр.-оригинали;
10. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Образец № 7- оригинал;
11. Декларация за разположение от ключовия експерт-Образец № 8 – оригинал;
- 12.Декларация за липса на обстоятелства по чл.106,ал.1,чл.107 ал.1 и чл.109 ал. 2 от регламент (ЕС ,ЕВРАТОМ) на Европейския парламент от управителя на дружеството – Образец № 9-оригинал ;
- 13.Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл.55 ал.7 от ЗОП от управителя на дружеството – Образец № 10-оригинал;
- 14.Декларация за липса на обстоятелства по чл.57 от Регламент (ЕО ,ЕВРАТОМ) - от управителя – Образец № 11- оригинал;
- 15.Декларация по чл.6 ал.2 ЗМИП от управителя на дружеството – Образец № 12 – оригинал;

Комисията след като разгледа внимателно представените в офертата документи на **Участник № 5 – ЕТ „Виделина-Тодор Тодоров” гр. Пазарджик**,провери за тяхната редовност и съответствието им с изискванията на Възложителя и установи:

- Офертата на участника съдържа необходимите документи, съгласно от указанията и образците на документацията на обществената поръчка, но в декларация Образец № 5 участникът не е посочил приложима ли е или не е приложима разпоредбата по чл.3,т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения,регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
- Представените референции за професионално изпълнение не отговарят на изискванията на възложителя.В тях липсва общата стойност на договора, стойността на услугата, изпълнена от участника, адрес и телефон за контакт с подписалия препоръката съгласно изискванията на възложителя.

Комисията намира офертата за непълна и единодушно реши участникът ЕТ „Виделина-Тодор Тодоров” гр. Пазарджик в срок от 3 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи коректно попълнена декларация Образец № 5 и препоръки съгласно изискванията на възложителя.

Комисията провери отговаря ли участникът ЕТ „Виделина-Тодор Тодоров” гр. Пазарджик на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и установи:

1. Участникът е реализирал най – малко три услуги, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката изпълнени през последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата за настоящата обществена поръчка.

Документите, удостоверяващи извършените услуги са три броя референции с посочване на наименованието на възложителя, общата стойност на договора, видът на услугата, изпълнена от участника, както и дали изпълнението е професионално и в съответствие с нормативните изисквания, адрес и телефон за контакт на подписалия документа.

2. Участникът има най – малко един ключов експерт ,с висше образование, професионална квалификация “доктор на науките по международни икономически отношения” и професионален опит не по малко от три години.

Комисията установи, че Участник № 5 – ЕТ „Виделина– Тодор Тодоров” гр. Пазарджик” гр. Пазарджик не е доказал за ключовият експерт опит в организация и провеждане на минимум 2 (две) публични събития за популяризирането на програми и/или проекти доказани с 2 референции и опит в изработването на различни рекламno-информационни и/или визуализационни материали за популяризирането на програми и/или проекти доказани с минимум 2 референции.

Представените 3 бр. референции са доказателствен материал към списъка на услугите ,които са сходни с предмета на поръчката през последните три години извършени от ЕТ”Виделина” гр.Пазарджик.

Комисията единодушно реши, че Участник № 5 – ЕТ „Виделина– Тодор Тодоров” гр.Пазарджик” гр. Пазарджик следва да представи доказателства за ключовия експерт за опит в организация и провеждане на минимум 2 (две) публични събития за популяризирането на програми и/или проекти с 2 референции и опит в изработването на различни рекламno-информационни и/или визуализационни материали за популяризирането на програми и/или проекти с минимум 2 референции в срок от три работни дни от получаването на настоящия протокол.

Комисията приключи заседанието си в 17.00 часа ,като възложи на председателя и да подготви и изпрати писма до участниците.

Комисията единодушно реши, че ще продължи работата си, след като участниците, за които взе решение по-горе, представят съответните документи в определения срок, съгласно настоящия протокол

На 20.01.2015 г. от 10.00 часа комисията се събра на свое заседания за да разгледа допълнително представените документи от участниците в обществената поръчка изискани от нея.

От деловодството на община Брацигово на комисията бяха предоставени по реда на входирането им следните документи от :

1. „Търговище ТВ” ЕООД гр.Търговище постъпили на 15.01.2015 г. с входящ номер 30-1228-2 ;

2. ЕТ „Виделина – Тодор Тодоров” гр.Пазарджик постъпили на 15.01.2015 г. с входящ номер 30-824-1#1;

3." Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД гр.София постъпили на 16.01.2015 г. с входящ номер 30-1263-2;

4."Я.Алексиев" ЕООД гр.Русе постъпили на 16.01.2015 г. с входящ номер 30-1514-2;

Комисията установи, че всички участниците са представили в срок изискваните от комисията документи и пристъпи към отваряне на пликовете по реда на постъпването им:

1.Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище – В плика с документи на участника комисията установи,че участникът е представил придружително писмо и декларация Образец № 5, попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

Комисия установи, че съгласно писмо изх.№ 30-1228-1/12.01.2015 г. получено с обратна разписка на 13.01.2014 г. „участникът е представил изискваните документи и единодушно реши,че Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище е представил оферта отговаряща на изискванията на възложителя и го допуска до участие в класирането на офертите по критерия „най-ниска цена”.

2. ЕТ „Виделина – Тодор Тодоров” гр.Пазарджик –в плика с документи комисията установи,че участникът е представил следните документи:

1. Декларация Образец № 5 с посочване на обстоятелствата декларирани от участника.

2.Референции за професионално изпълнение на договори възложени на участника -2 броя.

3.Референции за ключовият експерт за опит в организация и провеждане на минимум 2 (две) публични събития за популяризирането на програми и/или проекти – 2 броя и референции за опит в изработването на различни рекламно-информационни и/или визуализационни материали за популяризирането на програми и/или проекти -2 броя.

Комисия установи, че съгласно писмо изх.№ 30-824-1/12.01.2015 г. получено с обратна разписка на 13.01.2015 г.,участникът е представил изискваните документи и единодушно реши,че Участник № 5 –ЕТ„Виделина –Тодор Тодоров”, гр. Пазарджик е представил оферта отговаряща на изискванията на възложителя и го допуска до участие в класирането на офертите по критерия „най-ниска цена”.

3. Участник № 2 ”Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД гр.София - В плика с документи на участника комисията установи,че участникът е представил придружително писмо и декларация Образец № 5, попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

Комисия установи, че съгласно писмо изх.№ 30-1512-1/12.01.2015 г. получено с обратна разписка на 13.01.2015 г.,участникът е представил изискваните документи и единодушно реши,че Участник № 2 – „Ди Ем Ай” ЕООД, гр. София е представил оферта отговаряща на изискванията на възложителя и го допуска до участие в класирането на офертите по критерия „най-ниска цена”.

4. Участник № 4 ”Я.Алексиев” ЕООД гр.Русе -В плика с документи на участника комисията установи,че участникът е представил декларация Образец № 5, която е непълна,тъй като в нея участникът не е посочел кое от изброените в нея обстоятелства декларира.

Комисия установи, че съгласно писмо изх.№ 30-1514-1/12.01.2015 г получена на 13.01.2015 г. „участникът е представил изискваните документи/ декларация Образец № 5/,но същата не е попълнена съгласно изискванията на възложителя и единодушно реши,че Участник № 4 – „Я.Алексиев” ЕООД, гр. Русе е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и не го допуска до участие в класирането на офертите по критерия „най-ниска цена

Комисията установи, че съгласно изпратените писма до участниците за представяне на допълнителни документи, не са представени документи от "Статегика Вижън" ЕООД гр. София. Участникът е получил писмо изх. № 30-1513-1/12.01.2015 г. на комисията, получено с обратна разписка на 14.01.2015 г. В определения срок 19.01.2015 г. от Участник № 3 "Статегика Вижън" ЕООД гр. София не са постъпили документи.

Комисията единодушно реши, че Участник № 3 – „Статегика Вижън” ЕООД, гр. София е представил оферта която не отговаря на изискванията на възложителя тъй като в нея липсват заверено копие на документ за регистрация или единен идентификационен код (ЕИК) съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър и препоръки съдържащи изискванията на възложителя и не го допуска до участие в класирането на офертите по критерия „най-ниска цена”

Комисията премина към разглеждане и класиране на ценовите оферти на допуснатите до оценка участници както следва :

1. Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище;
2. Участник № 2 – „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София;
3. Участник № 5 – ЕТ „Виделина” – Тодор Тодоров” Пазарджик;

Комисията установи , че допуснатите участници са направили следните ценови предложения:

1. Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище - 2690.00 лв. без ДДС;
2. Участник № 2 – „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София - 1480.00 лв. без ДДС;
3. Участник № 5 – ЕТ „Виделина” – Тодор Тодоров” Пазарджик- 2 200.00 лв. без ДДС;

Съгласно критерия на Възложителя за оценка на офертите „най-ниска цена „ , комисията класира участниците както следва:

1. На първо място Участник № 2 – „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София с предложена цена 1480.00 лв. без ДДС;
2. На второ място Участник № 5 – ЕТ „Виделина” – Тодор Тодоров” Пазарджик с предложена цена 2 200.00 лв. без ДДС;
3. На трето място Участник № 1 – „Търговище ТВ” ЕООД, гр. Търговище – с предложена цена 2690.00 лв. без ДДС ;

Комисията предлага на кмета на община Брацигово да сключи договор с класирания на първо място Участник № 2 – „Ди Е м Ай Дивелопмънт” ЕООД, гр. София с предложена цена 1480.00 лв. без ДДС;

Комисията приключи своята работа на 20.01.2015 г. като състави настоящия протокол в съответствие с член 101г, ал. 4 от ЗОП и го представи на кмета на община Брацигово за утвърждаване.

Комисия :

Председател : :Мария Стоянова Мадарова

и Членове: 1. Елена Асенова Асенова- Василева

2. Цонка Иванова Кушлева

3. Соня Василева Тачева

4. Сашка Николова Манджукова