



# ОБЩИНА БРАЦИГОВО

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес 16.03.2015 г. в 11.00 часа в гр.Брацигово, комисия в състав:

**Председател:** Търпена Ангелова Лабова – директор дирекция”Обща администрация;

и **Членове:** 1. Цонка Иванова Кушлева- гл. експерт “ Обществени поръчки “;  
2. Елена Асенова Асенова- Василева – юрист на община Брацигово;

3. Сийка Николова Етова – домакин-калкулант в Домашен социален патронаж “;

4. Димитрия Тодорова Богомилова – домакин в Комплекс за социални услуги в гр.Брацигово.

в изпълнение на Заповед № РД-112/09.03.2015г. на Кмета на община Брацигово се събра в пълен състав в сградата на Младежки дом в гр.Брацигово, ул.“Христо Смирненски“ №1, за да извърши оценка на ценовите предложения на допуснатите до оценка участници в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти в натурален и консервиран вид за нуждите на детски градини и социални заведения в община Брацигово „,

На отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници и оповестяването на предлаганите цени в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти в натурален и консервиран вид за нуждите на детски градини и социални заведения в община Брацигово „,

присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица, при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето както следва :

1. адв.Георги Връбчев –упълномощен представител на “Лазур и Ко “ ЕООД гр. Пещера

2. Тодор Андриянов Ангелов –упълномощен представител на “Надежда 2000” ЕООД гр. Пловдив

Председателят на комисията прочете резултатите от оценка на техническите предложения на участниците както следва :

Наименование на участника	К2 – Най-изгодни условия на отложено плащане в дни коэффициент на тежест 10 точки	К3 – Срок на доставка в дни - коэффициент на тежест 10 точки

1.ЕТ "АНГЕЛ СЛАВОВ"	10 т.	10 т.
2."Ес енд ди Корпорейшън" ЕООД	10 т.	10 т.
3."НАДЕЖДА 2000" ЕООД	3,33 т.	10 т.
4.ЕТ "ХРИСТО СТОЯНОВ- 94"	10 т.	10 т.
5."ЛАЗУР И КО" ЕООД	10 т.	10 т.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти – Плик №3 на участниците, които са представили оферта, която отговаря на изискванията на възложителя и са допуснати до участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти в натурален и консервиран вид за нуждите на детски градини и социални заведения в община Брацигово „, както следва:

**1.Участник № 1 ЕТ"Ангел Славов" гр.Брацигово :**

Участникът в плик №3 с надпис „Предлагана цена” е представил попълнен Образец №17 ценово предложение, съгласно документацията за участие и предлага единични цени на отделните хранителни продукти с общ сбор 304,58 лв. без ДДС или 365.49 с ДДС.

Председателят на комисията оповести гласно предложения от допуснатия участник общ сбор на предложените цени,като зачете поотделно предложените цени по видове хранителни продукти предложени от участника

**2.Участник № 2 „ЕсЕ н Ди Корпорейшън“ ЕООД гр.Пловдив:**

Участникът в плик №3 с надпис „Предлагана цена” е представил попълнен Образец №17 ценово предложение, съгласно документацията за участие и предлага единични цени на отделните хранителни продукти,като не е посочил общ сбор на предложените цени без ДДС и с ДДС.

Председателят на комисията оповести гласно предложените цени по видове хранителни продукти предложени от участника.

**3.Участник № 3 „Надежда 2000“ ЕООД гр.Пловдив:**

Участникът в плик №3 с надпис „Предлагана цена” е представил попълнен Образец №17 ценово предложение, съгласно документацията за участие и предлага единични цени на отделните хранителни продукти,като не е посочил общ сбор на предложените цени без ДДС и с ДДС.

Председателят на комисията оповести гласно предложените цени по видове хранителни продукти предложени от участника.

**4.Участник № 4 ЕТ „Христо Стоянов-94“гр.Кричим:**

Участникът в плик №3 с надпис „Предлагана цена” е представил попълнен Образец №17 ценово предложение, съгласно документацията за участие и предлага единични цени на отделните хранителни продукти с общ сбор 384.69 лв. без ДДС или 461.62 с ДДС.

Председателят на комисията оповести гласно предложения от допуснатия участник общ сбор на предложените цени, като зачете поотделно предложените цени по видове хранителни продукти предложени от участника

**5. Участник № 5 „Лазур и Ко“ ЕООД гр. Пещера:**

Участникът в плик №3 с надпис „Предлагана цена“ е представил попълнен Образец №17 ценово предложение, съгласно документацията за участие и предлага единични цени на отделните хранителни продукти с общ сбор 258.82 лв. без ДДС или 310.60 с ДДС.

Председателят на комисията оповести гласно предложения от допуснатия участник общ сбор на предложените цени, като зачете поотделно предложените цени по видове хранителни продукти предложени от участника

С това публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващите участници напуснаха залата.

Комисията на закрито заседание продължи своята работа като внимателно прегледа ценовите предложения на участниците, извърши аритметична проверка на общия сбор от предложените цени на участниците и установи следното :

**1. Участник № 1 ЕТ „Ангел Славов“ гр. Брацигово :**

Участникът не е допуснал грешка в изчисляването на общата сума .Комисията установи ,че участникът не е предложил цена за хранителен продукт ”какао на прах”.

*Съгласно методиката за оценка на офертите одобрена от възложителя, не се допускат нулеви позиции в ценовата оферта. При липса на цена за определен вид стока в ценовата оферта, показател К1 няма да се изчислява и участника се отстранява.*

Комисията предлага на възложителя Участникът ЕТ „Ангел Славов“ гр. Брацигово да бъде отстранен от участие на основание чл.69, ал.1 т.4 от ЗОП-участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя

**2. Участник № 2 „ЕсЕ и Ди Корпорейшън“ ЕООД гр. Пловдив:**

Комисията установи ,че участникът е попълнил всички позиции в ценовото предложение, но не е направил общ сбор от всички цени необходим за нуеждите на методиката за оценка на показателя К1-най ниско предложена цена.

Комисията коментира помежду си ,че общият сбор е нужен за оценка на Показателя К1, и при сключването на договор с избрания изпълнител се прилагат предложените цени на отделните хранителни продукти, а не общия сбор от всички цени. Затова комисията след като се запозна и с основанията за отстраняване на участниците посочени в ЗОП, реши, че няма основание да отстрани участника и за да извърши оценка на показателя К 1 ще изчисли общия сбор от всички предложени цени. Ако участникът счита ,че комисията е сгрешила в изчисляването на общия сбор ,може да я корегира.

След направените изчисления комисията установи, че общия сбор от всички предложени цени на участника в ценовото предложение е 264.04 лв. без ДДС или 316.84 с ДДС.

**3. Участник № 3 „Надежда 2000“ ЕООД гр. Пловдив:**

Комисията установи, че участникът е попълнил всички позиции в ценовото предложение, но не е направил общ сбор от всички цени необходим за нуждите на методиката за оценка на показателя К1-най ниско предложена цена.

Комисията коментира помежду си, че общият сбор е нужен за оценка на Показателя К1, и при сключването на договор с избрания изпълнител се прилагат предложените цени на отделните хранителни продукти, а не общия сбор от всички цени. Затова комисията след като се запозна и с основанията за отстраняване на участниците посочени в ЗОП, реши, че няма основание да отстрани участника и за да извърши оценка на показателя К1 ще изчисли общия сбор от всички предложени цени. Ако участникът счита, че комисията е сгрешила в изчисляването на общия сбор, може да я коригира.

След направените изчисления комисията установи, че общия сбор от всички предложени цени на участника в ценовото предложение е 293.37 лв. без ДДС или 352.04 с ДДС.

**В заключение комисията допусна до оценка на ценовите предложения следните участници:**

***1. Участник № 2 „ЕсЕ и Ди Корпорейшън“ ЕООД гр. Пловдив***

***2. Участник № 3 „Надежда 2000“ ЕООД гр. Пловдив***

***3. Участник № 4 ЕТ „Христо Стоянов-94“ гр. Кричим***

***4. Участник № 5 „Лазур и Ко“ ЕООД гр. Пещера***

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП в ценовите предложения на допуснатите до оценка участници.

След направените изчисления комисията установи, че не са налице основанията за прилагане на нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП и няма да изисква обяснения от участниците.

Комисията пристъпи към изготвяне на оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по показател я К1 – Най-ниска цена на предложенията

Показателя К1 – Най-ниска цена на предложенията с коефициент на тежест 80 точки се изчислява по формулата:

$$K1 = \text{Минимална предложена цена} / \text{Предложена цена от участника} \times 80$$
, където:

Предложената цена се определя като сбор от предложените цени на хранителните продукти в ценовата оферта на участника.

Съгласно предложената формула, участниците получиха следните точки :

1.Участник № 2 „ЕсЕ н Ди Корпорейшън“ ЕООД гр.Пловдив:

$$K1 = K1 \text{ мин}/K1 \text{ участника} \times 80 = 258,82/264.04 \times 80 = 78.19 \text{ точки}$$

2.Участник № 3 „Надежда 2000“ ЕООД гр.Пловдив:

$$K1 = K1 \text{ мин}/K1 \text{ участника} \times 80 = 258,82/293.37 \times 80 = 70,58 \text{ точки}$$

4.Участник № 4 ЕТ „Христо Стоянов-94“гр.Кричим:

$$K1 = K1 \text{ мин}/K1 \text{ участника} \times 80 = 258,00/384.69 \times 80 = 53.82 \text{ точки}$$

5.Участник № 5 „Лазур и Ко “ ЕООД гр.Пещера:

$$K1 = K1 \text{ мин}/K1 \text{ участника} \times 80 = 258,00/258,00 \times 80 = 80 \text{ точки}$$

След оценка на показателя K1 ,комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците по формулата :

$$\text{КО-комплексна оценка} = K1 + K2 + K3$$

Участниците получиха следните комплексни оценки :

1.Участник № 2 „ЕсЕ н Ди Корпорейшън“ ЕООД гр.Пловдив:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 10+10+78.19 = 98.19 \text{ точки}$$

2.Участник № 3 „Надежда 2000“ ЕООД гр.Пловдив:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 3.33+10+70.58 = 83.91 \text{ точки}$$

3.Участник № 4 ЕТ „Христо Стоянов-94“гр.Кричим:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 10+10+53.82= 73.82 \text{ точки}$$

5.Участник № 5 „Лазур и Ко “ ЕООД гр.Пещера:

$$КО = K1 + K2 + K3 = 10+10+80 = 100 \text{ точки}$$

**Комисията единодушно реши:**

На основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, предвид извършените изчисления за комплексна оценка на офертите на допуснатите участници, комисията прави следното класиране на участниците които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

На първо място комисията класира участникът „Лазур и Ко“ ЕООД гр. Пещера с комплексна оценка от 100 точки

На второ място комисията класира участникът „Ес Енд Ди Корпорейшън“ ЕООД гр. Пловдив с комплексна оценка от 98.42 точки.

На трето място комисията класира участникът „Надежса 2000“ ЕООД гр. Пловдив с комплексна оценка от 83.91 точки.

На четвърто място комисията класира участникът ЕТ „Христо Стоянов-94“ гр. Кричимс комплексна оценка от 73.82 точки.

Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 16.03.2015г. в 13.30 часа.

Настоящият ПРОТОКОЛ №3, заедно с ПРОТОКОЛ №1, ПРОТОКОЛ №2 и, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти в натурален и консервиран вид за нуждите на детски градини и социални заведения в община Брацигово „.

Протоколът е съставен съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.


ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.


**КОМИСИЯ:**

1.  /Гърпена Лабова/

2.  /Дзонка Кушлева/

3.  /Елена Асенова -Василева/

4.  /Сийка Етова/

5.  /Димитрия Благоева/

Дата: 16/03/2015г.

Протоколът е предаден на Възложителя на дата 17.03.2015г.

Получил:  
Васил Михайлов Гюлеметов  
Кмет на община Брацигово

Дата: 17.03.2015г.

На основание чл.36а ЗОП възложителят – кметът на община Брацигово извърши контрол върху работата на комисията за провеждане на процедурата, преди издаване на съответните решения. Възложителят провери съдържанието на съставените от комисията протоколи за съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на обществената поръчка. При контрола не се установиха нарушения в работата на комисията.

  
/Васил Гюлеметов – кмет на община Брацигово/

Настоящият протокол и приложените към него протоколи №1, №2 и №3 са приети от възложителя – кмета на община Брацигово и одобрени на 17.03.2015 г.

  
/Васил Гюлеметов – кмет на община Брацигово/