

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 30.09.2014 г., в изпълнение на Заповед № РД – 515/11. 09.2014 г. на Кмета на Община Брацигово от 9.00 часа в заседателната зала на Общинския съвет, в сградата на Младежки дом, ул. „Христо Смирненски“ № 1, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Румяна Ангелова Григорова – Директор на дирекция „Специализирана администрация“ в Община Брацигово

и

Членове:

1. Антонио Андреев Колев старши специалист “Строителство и Контрол”
2. Елена Асенова Асенова-Василева Юрист на община Брацигово
3. Цонка Кушлева Главен експерт „Обществени поръчки“ в Община Брацигово
4. Таня Георгиева Тренова Техник “ПУ и РПС” в община Брацигово

със задача да разгледа допълнително представените документи от участниците ,изискани от комисията с протокол №1/ 15.09.2014 г по чл.68, ал.7 и ал.9 от ЗОП на участниците в обществена поръчка с предмет: “ Ремонт на покрив на детска градина, находяща се в УПИ I-Детска градина , в квартал 30 по РП на село Равногор,община Брацигово „ и „ Ремонт на покрив на сграда „ –комплекс за здравеопазване с идентификатор 06207.501.267.1, находяща се в поземлен имот с идентификатор 06207.501.267 по КККР на град Брацигово / УПИ VII-Болница ,кв.31 по РП на град Брацигово “

Комисията установи, че участниците са получили протокол №1 от работата на комисията както следва:

Участник № 1– “ СЕДСТРОЙ” ЕООД от гр.Самоков- копие от протокол №1 е получено на 19.09.2014г., съгласно обратна разписка от пощата.

Участник № 2 – „ХИДРОСТОЙ - БГ 63” ЕООД от гр.Самоков- копие от протокол №1 е получено на 23.09.2014г., съгласно обратна разписка от пощата.

Участник № 3 – “ЕВРО БИЛДИНГ “ ЕООД от гр.Брацигово- копие от протокол №1 е получено на 19.09.2014г., съгласно обратна разписка от пощата..

От деловодството на Община Брацигово на комисията бяха представени постъпилите допълнително документи от участниците, съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП, както следва:

1.Участник № 1 – “ СЕДСТРОЙ” ЕООД от гр.Самоков - постъпили са допълнително изисканите документи с вх.№30-1480-3/29.09.2014г. Комисията установи, че участникът е представил допълнително изисканите документи в посочения в протокол №1 по чл.68, ал.9 от ЗОП срок. Представени са следните документи :

1.1.Писмо от 26.09.2014 г. от фирма “Седстрой” ЕООД ;

1.2. Референции за добро изпълнение с необходимите данни в тях съгласно изискванията на ЗОП – 7 бр.;

Комисията в протокол № 1 изисква от участника удостоверения за добро изпълнение съгласно чл.51 ал. 1 т.2 буква б. от ЗОП.

В придружителното си писмо участника “Седстрой” ЕООД се обосновава с факта, че не може да представи удостоверения за добро изпълнение, тъй като тези референции са издадени преди 01.07.2014 г. , а изискването за “удостоверение” е въведено след 01.07.2014 г. Според участника разликата в наименованието не променя значението на съдържанието на документа и не би следвало да е пречка за отстраняване на участника.

Комисията счита, че участника "Седстрой" ЕООД има право в обясненията си и приема представените документи за редовни.

С оглед на взетите решения с протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП и след разглеждане на допълнително представените от участника документи, комисията установи, че участникът отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по чл. 51 от ЗОП.

Комисията единодушно реши, че участникът " СЕДСТРОЙ" ЕООД от гр.Самоков е представил документи в плик №1, които съответстват с критериите за подбор, поставени от възложителя в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: " Ремонт на покрив на детска градина, находяща се в УПИ I- Детска градина , в квартал 30 по РП на село Равногор,община Брацигово ,, и ,, Ремонт на покрив на сграда ,, –комплекс за здравеопазване с идентификатор 06207.501.267.1, находяща се в поземлен имот с идентификатор 06207.501.267 по КККР на град Брацигово / УПИ VII-Болница ,кв.31 по РП на град Брацигово " и следва да бъдат разгледани документите в Плик № 2 на участника.

2. Участник № 2 – "ХИДРОСТОЙ - БГ 63" ЕООД от гр.Самоков – комисията установи ,че участникът не е представил допълнително изискваните документи в посочения в протокол №1 по чл.68, ал.9 от ЗОП срок.

С оглед на взетите решения с протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП и след разглеждане на писмо изх. № 18-52/01/е от 30.09.2014 г. на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" с което комисията се уведомява, че представените сертификати за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008; за управление на околната среда ISO 14001:2004 и Сертификат за въведена система за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001:2007 нямат доказателства ,че са издадени под валидна акредитация на национален орган за акредитация,който е страна по мнагостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация .

Комисията установи, че участникът не е представил изискуемите документи както и че не отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по чл. 51 от ЗОП.

Комисията единодушно реши, че участникът "ХИДРОСТОЙ - БГ 63" ЕООД от гр.Самоков, не отговаря на изискванията на Възложителя и с критериите за подбор, поставени от възложителя в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Ремонт на покрив на детска градина, находяща се в УПИ I- Детска градина , в квартал 30 по РП на село Равногор,община Брацигово ,, и ,, Ремонт на покрив на сграда ,, –комплекс за здравеопазване с идентификатор 06207.501.267.1, находяща се в поземлен имот с идентификатор 06207.501.267 по КККР на град Брацигово / УПИ VII-Болница ,кв.31 по РП на град Брацигово " и не следва да бъдат разгледани документите в Плик № 2 на участника.

На основание чл.69 ал.1 т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя за отстраняване от участие в процедурата участникът "ХИДРОСТОЙ - БГ 63" ЕООД гр.Самосков.

На основание чл. 68,ал.10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на предложенията в пликове № 2 на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя:

Участник № 1 – " СЕДСТРОЙ" ЕООД от гр.Самоков - Комисията извърши преглед на представените от участника документи в плик №2.

Участникът в плик №2 е представил Техническо предложение, изготвено по образеца от документацията .В него подробно описва изпълнението на видовете СМР , като посочва планираната технология за изпълнение на двата подобекта,организацията на работа на строителната площадка,мерките за осигуряване на качеството,мерки за намляване на затруднениятаза местното население във връзка с осъществяваните ремонтни дейности. Комисията приема че това е работната програма на участника. Към техническото предложение е приложен и линеен график за изпълнение на СМР .

Техническото предложение на Участника за изпълнение на поръчката е както следва:

- срок за изпълнение - 23 календарни дни ;
- гаранционен срок за обекта – 10 години;

Комисията установи, че участникът “ СЕДСТРОЙ” ЕООД е представил в Плик № 2 всички документи съгласно изискванията на възложителя .

Единодушно се реши, че се допуска до оценка на техническите показатели участника “ СЕДСТРОЙ” ЕООД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Извършване на строително-монтажни работи за обекти: “ Ремонт на покрив на детска градина, находяща се в УПИ I- Детска градина , в квартал 30 по РП на село Равногор,община Брацигово „ и „ Ремонт на покрив на сграда „ –комплекс за здравеопазване с идентификатор 06207.501.267.1, находяща се в поземлен имот с идентификатор 06207.501.267 по КККР на град Брацигово / УПИ VII-Болница ,кв.31 по РП на град Брацигово “

Участник № 3 “ЕВРО БИЛДИНГ” ЕООД от гр. Брацигово.

Комисията извърши преглед на представените от участника документи в плик №2. Участникът в плик №2 е представил Техническо предложение, изготвено по образеца от документацията като е приложил към него: работна програма,линеен график .

Участникът е предложил:

- срок за изпълнение – 14 календарни дни ;
- гаранционен срок за обекта - 10 години;

Комисията установи и единодушно реши, че предложението на участника в плик №2 в обявената откритата процедура за възлагане на обществена поръчка съответства на изискванията на възложителя.

Единодушно се реши, че се допуска до участие и до оценка на техническите показатели участника ““ЕВРО БИЛДИНГ” ЕООД в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Извършване на строително-монтажни работи за обекти: “ Ремонт на покрив на детска градина, находяща се в УПИ I- Детска градина , в квартал 30 по РП на село Равногор,община Брацигово „ и „ Ремонт на покрив на сграда „ – комплекс за здравеопазване с идентификатор 06207.501.267.1, находяща се в поземлен имот с идентификатор 06207.501.267 по КККР на град Брацигово / УПИ VII-Болница ,кв.31 по РП на град Брацигово “.

Поради допускане на двама участници за оценяване на техническите показатели Комисията не може да приложи наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията на участниците в плик № 2 съдържащи числово изражение, което подлежи на оценяване за два показателя:ТП1 – Срок за изпълнение и ТП2 – Гаранционен срок поради което пристъпи към изчисляване на точките по съответните показатели съгласно методиката за оценка.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с методиката за оценка на офертите .

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА е ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

(КО) = (ОЦ 1) + (ОЦ 2), където:

ОЦ 1 – ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ

ОЦ 2 – ОЦЕНКА НА ФИНАНСОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки.

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ (ОЦ 1)

ОЦ 1 = ТП 1 + ТП 2, където:

Максималната оценка по технически показатели (ОЦ 1) = 40 точки, включващи:

ТП 1 – Срок за изпълнение на поръчката – с тежест 30 точки ;

ТП 2 – Предложен гаранционен срок – с тежест 10 точки;

ТП 1 е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/ - тежест **30 точки**;

➤ За нуждите на настоящата методика максималната оценка на **ТП 1** е **30 точки**;

➤ Максимален брой точки – 30, получава офертата с предложен **най-кратък срок за изпълнение /в календарни дни/**;

➤ Точките на участниците се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

ТП 1 = (Cmin / Ci) x 30, където:

Cmin – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/;

Ci – представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от **i-тия** участник /в календарни дни/.

ТП 2 е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника гаранционен срок на обекта в години - тежест **10 точки**;

➤ За нуждите на настоящата методика максималната оценка на **ТП 2** е **10 точки**;

➤ Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложен **най-дълъг гаранционен срок /в години/**;

➤ Точките на участниците се определят в съотношение към най-дългия гаранционен срок за обекта по следната формула:

ТП 2 = (Ci/ Cmax) x 10, където:

Ci – представлява предложението гаранционен срок за обекта, предложен от **i-тия** участник /в години/.

Cmax – представлява максималния(най-дълъг) предложен гаранционен срок за обекта /в години/

Комисията пристъпи към оценката по Техническите показатели на допуснатите участници, както следва:

Участник № 1 – „Седстрой ” ЕООД, гр. Самоков

Участникът е предложил по показателя ТП1-срок за изпълнение – 23 кал.дни.

По формулата $ТП 1 = (14 : 23) \times 30 = 18.26$ точки

Участника е предложил гаранционен срок – 10 години

По формулата $ТП 2 = (10 : 10) \times 10 = 10$ точки

ОЦ 1 = 18,26+ 10 = 28.26 точки

Участник № 3 – „Евро билдинг ” ЕООД, гр. Брацигово

Участникът е предложил по показателя ТП1-срок за изпълнение – 14 кал.дни.

По формулата $ТП 1 = (14 : 14) \times 30 = 30$ точки

Участника е предложил гаранционен срок – 10 години

По формулата $ТП 2 = (10 : 10) \times 10 = 10$ точки

ОЦ 1 = 30+ 10 = 40 точки

Комисията единодушно реши, отварянето на ценовите оферти да се извърши на 07.10.2014 г. и определи председателя на комисията да уведоми участниците с писма .
Комисията приключи работата си в 11.30 часа.

КОМИСИЯ: Председател:
/инж. Румяна Григорова /

Членове: 1
/Антоние Колев/

2.
/Елена Асенова/Василева/

3.
/Цонка Кушлева/

4.
/Таня Тренева/