

ПРОТОКОЛ №2

по чл. 72 от Закона за обществените поръчки на комисия за оценка на офертите за участие в откритата процедура по ЗОП с предмет „Инженеринг за реализация на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Брацигово по обособени позиции”

Днес, 28.09.2015 г. от 11.00 часа, в зала, находяща се в сградата на Младежки дом в гр.Брацигово, ул. “Христо Смирненски“ №1, се проведе закрито заседание на комисия за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап на оценка участници.

Комисията, назначена със Заповед № РД-573/15.09.2015г. на кмета на Община Брацигово заседава в следния състав:

Председател:

1.инж.Румяна Ангелова Григорова–директор дирекция “Специализирана администрация”,професионална квалификация магистър “Инженер конструктор-ПГС”;

Членове:

1.Елена Асенова Асенова - Василева – юрист на община Брацигово;
2.Цонка Иванова Кушлева - гл. Експерт “Обществени поръчки”, професионална квалификация “икономист-счетоводител”;

3.Таня Георгиева Тренова – техник “ПУ и РПЦ”,професионална квалификация “строителен техник”;

4. инж.Камен Колев Белчев – външен експерт,вписан в списъка на външните експерти към Агенцията по обществени поръчки под № ВЕ-506,с професионална квалификация бакалавър “Строителство на сгради и съоръжения”;

Комисията е допуснала до разглеждане на предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя следните участници:

По обособена позиция № 1:

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум” – гр. Габрово
Участник „Еко-Хидро-90” ООД – гр. Пазарджик

По обособена позиция № 2:

Участник „Братя Пашкулеви” ООД - гр. Брацигово
Участник ОБЕДИНЕНИЕ „Електро-ЛАД” – гр. София

Комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции съобразно заложената в документацията за участие методика за определяне на комплексната оценка на офертите (методиката). Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

Съгласно методиката „Комплексната оценка се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = ТО +ФО$$

Комплексната оценка се получава въз основа на сбора на стойностите на оценката на техническото предложение и на оценката на предложената от участника цена.

Съкращение	Показател	Макс. бр. точки
ТО	ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	60

ФО	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ОТ УЧАСТНИКА ЦЕНА	40
	ОБЩО:	100

1. Определяне на Оценката на Техническото предложение (ТО)

Подпоказателите, формиращи оценката на техническото предложение на офертите са:

Съкращение	Показател	Макс. бр. точки
РП	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА	50
УР	ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	10
	ОБЩО:	60

Оценката на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$ТО = РП + УР$$

Оценката на техническото предложение (ТО) се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите за оценка на предложената работна програма и на предложените методи за управление на риска.

Преди да премине към оценка на техническите предложения на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на обособената позиция, отчитайки спецификите ѝ в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Точките по двата елемента от показател „Оценка на техническото предложение“ („ТО“) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя - оценителната комисия по експертна мотивирана оценка. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следния начин:

1.1. Определяне оценката на Подпоказател *Оценки на предложената работна програма (РП)* - максимално 50 точки

В тази част от своето Техническо предложение всеки Участник следва да предложи описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР, да определи последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на обособената позиция, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на обособената позиция, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изготвяне и съгласуване на работните проекти, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на обособената позиция. Работната програма следва да отговаря на изискванията на възложителя, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и да е съобразена с предмета на обособената позиция. Освен това следва да се представят

предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на обособената позиция и съпътстващите дейности.

Фактори, влияещи на оценката:

- Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;
- Описание на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности;
- Организация и подход на изпълнение
- Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Критерии за оценка на подпоказателя РП - „Оценка на предложената работна програма ”	До 50 точки
<p><i>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция. От предложението е видно, че Участникът предлага ясна и подробна/конкретна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимнообвързаност), релевантна на предмета на обособената позиция и съответстваща на техническата спецификация. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът ясно и подробно/конкретно е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, предмет на обособената позиция е аргументирана и обоснована; - Участникът ясно и подробно/конкретно е посочил последователността и взаимнообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, технически паспорти и доклади за енергийна ефективност, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на най-добрите практики, на технологичните изисквания към предложените видове материали и са придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта; - Подробно е описано за всички дейности, предмет на обособената позиция, как са обезпечени с хора, технически средства и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на проектантската задача и на предвидените видове СМР, представения линеен график и приложената диаграма на работната ръка 	<p>При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените критерии, тя се оценява с 50 точки</p>

<p><i>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа несъществени непълноти относно последователността и/или взаимоотношаността на предлаганите дейности. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР, но етапите са маркирани и рамкирани по-общо и обркупнено;</i> - <i>Участникът е посочил последователността и взаимоотношаността на изпълнение на предлаганите дейности;</i> - <i>Участникът е предложил организация и подход на изпълнение на дейностите;</i> - <i>От техническото предложение е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, е приемлива.</i> - <i>Налице е съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка, но те не са описани толкова ясно и подробно в сравнение с оферта, получаваща максимален брой точки.</i> 	<p>При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените критерии, тя се оценява с 27 точки</p>
<p><i>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но не е конкретно и/или последователността и/или взаимоотношаността на предложените дейности са схематично изложени и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка за строителство без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка и обособена позиция. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР</i> - <i>Участникът е предложил организация и подход на изпълнение на дейностите;</i> - <i>От техническото предложение е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, е приемлива.</i> - <i>Налице е съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на обособената позиция и представения линеен график и диаграма на работната ръка</i> <p>За съответното техническо предложение е в сила поне едно от следните</p>	<p>При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените критерии, тя се оценява с 5 точки</p>

<p>обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, но не са изложени мотиви относно тяхното изпълнение и/или - Участникът е посочил в тази част от техническото си предложение общо и бланкетно видовете дейности по проектиране и видовете СМР и/или - Налице са несъществени пропуски при сравнението на посочения технологичен подход при проектиране и изпълнение на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси и/или - Налице е съответствие в и/или между предложените организация и подход на изпълнение на обособената позиция и представения линеен график и/или диаграма на работната ръка, но те са схематично (общо) описани; 	
--	--

Технически предложения, които не отговарят на техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, по отношение на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности, или при които предложената организация и подход на изпълнение не съответстват на конкретния линеен график, или при липса на съставна част от подпоказател „работна програма”, следва да бъдат предложени за отстраняване.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

- **„Ясно“** - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;
- **„Подробно/Конкретно“** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на обособената позиция;
- **„Несъществени“** са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на обособената позиция, с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.
- **„Съществени“** са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

1.2 Определяне оценката на Подпоказател Оценка на предложените методи за управление на риска (УР) - максимално 10 точки

В тази част от своето Техническо предложение всеки Участник следва да определи начин/и за преодоляване и минимизиране на **по-долу дефинираните от възложителя рискове**, които могат да възникнат при изпълнението на всяка обособена позиция, както и да опише потенциалните предпоставки (допускания) за нейното успешно изпълнение. Участникът следва за всеки един от посочените рискове да посочи:

- Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обособената позиция;
- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай;
- Мерки за преодоляване на риска.

Рискове, които според Възложителя могат да окажат влияние върху изпълнението на всяка обособена позиция:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)-осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Изпълнителите на отделните договори;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.

Фактори, влияещи на оценката:

- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;
- Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;
- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Критерии за оценка на подпоказателя УР – „Оценка на предложените методи за управление на риска”	до 10 точки
<p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно</p>	<p>При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените изисквания-тя се оценява</p>

<p>конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.</p> <p>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.</p> <p>- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p>	<p>с</p> <p>10 точки</p>
<p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.</p> <p>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не обосновават изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</p>	<p>При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените изисквания-тя се оценява</p> <p>с</p> <p>5 точки</p>
<p>Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Описаните мерки за предотвратяване/преодоляване на един или няколко от посочените рискове се състоят единствено от декларирана готовност от страна на участника на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, без да е предложил адекватни мерки за управлението им;</p> <p>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>	<p>При наличие на подадена оферта, която отговаря на посочените изисквания-тя се оценява</p> <p>с</p> <p>1 точка</p>

Предложения, несъдържащи начин/и за преодоляване или минимизиране на рисковете, оказващи влияние върху изпълнение на договора (ако липсва тази съставна част от Техническото предложение) или някой от посочените от Възложителя рискове, следва да бъдат предложени за отстраняване.

2. Определяне на Финансовата Оценка (ФО)

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 (четиридесет) точки.

$$FO = (FO_{\min} / FO_n) \times 40 \text{ точки}$$

където:

ФО - финансовата оценка на оценяваната оферта, която се изчислява до втория знак след десетичната запетая

ФО min – най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС

ФО n - е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без ДДС).

Финансовите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване правилото, че при различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Многофамилна жилищна сграда гр. Брацигово, ул. „Ангел Попов” № 1А”

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум” – гр. Габрово

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участник **ОБЕДИНЕНИЕ „Домум” – гр. Габрово.**

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържа: Техническо предложение – Образец № 9, Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка, Сертификати за качество и декларации за съответствие на влаганите материали, 1 бр. диск.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира следното:

Участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на работния проект общо: 30 /тридесет/ дни.
- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 150 /сто и петесет/ дни.
- Общ срок за изпълнение на всички възможни работи е: 180 /сто и осемдест/ дни
- За изпълнените СМР предлагаме гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 /пет/ години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 /пет/ години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

№	Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя <i>ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО</i>
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА		
1	Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР.	<p>1. Участникът е разработил <u>пълно описание на предмета на поръчката – Обща част</u>, с което запознава комисията с естеството на работите на поръчката както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализирал е съществуващото състояние на обекта; - Предоставено е описание на енергоспестяващите мерки спрямо техническата спецификация. - Описано е Конструктивно обследване; - Разработване на работни проекти за нуждите на обновяването; - Осъществяване на авторски надзор; - Изпълнение на СМР; <p>2. Участникът е разработил и подробно описал <u>Етапи на изпълнение на поръчката</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ясно са посочени всички етапи който участника предвижда в процеса на изпълнение на поръчката предоставени и подробно разписани от който ясно се вижда подхода на изпълнение на проектантската задача, предложени и обосновани методи за изпълнение и организация, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. - Описани са етапите на строителство и всички спомагателни дейности и подетапи. - Подробно описани са всички нормативни и технически документи при проектиране и строителство на обекта.
2	Описание на последователността и взаимовръзването на предлаганите дейности	<p>1. Участникът е описал всички вероятни <u>видове СМР</u> който биха възникнали по време на строителство както и тяхната <u>технологична последователност</u> както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Подробно е описана мобилизация на строителната площадка което е съществен и ключов момент от коректното и навременно изпълнение на съответните СМР. - Описани са ремонт на елементите на конструкцията, ремонт на покривното пространство, подмяна на дограма и свързаните с нея довършителни работи, топлоизолационни фасадни системи, ремонт на сутерен, ремонт на ВиК и ЕЛ. Инсталации, ремонт по част Пожарна безопасност, както и Енергиен мониторинг; - Описани са всичките нормативни 72 часови проби преди въвеждане в експлоатация на съответната инсталация; - Описани са всички нормативни и технологични дейности свързани с документалната част на организация на обекта както и предаването му за експлоатация. - Подробно е описано и други дейности за постигане на целите на договора, като – Изготвяне на ексекутивна документация и кадастрално заснемане на целия обект,

		<p>въвеждане на обекта в експлоатация и др.;</p> <p>2. Участникът подробно е описал човешкия ресурс, който ще бъде ангажиран по време на работите на обекта в частта си на проектиране.</p> <p>- Ясно са описани функции на ръководните специалисти, както и техните длъжностни характеристики и имена.</p>
3	Организация и подход на изпълнение.	<p>1. Участникът е описал <u>организация и подход на изпълнение</u> както следва:</p> <p>- Нагледно са описани всички технически и човешки ресурси който ще се използват по време на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Подробно са описани всички технически параметри, характеристики и спецификация на влаганите материали и тяхното съответствие с българското и европейското законодателство.</p> <p>2. Подробно са описани технологичната последователност и подхода на влагане на съответните строителни материали с тяхните технически характеристики.</p> <p>- Ясно е описана технологията на полагането на съответните основни материали, тяхното складиране, подготовка и начин на полагане в обекта.</p> <p>3. Участникът подробно е описал човешкия ресурс който ще бъде ангажиран по време на работите на обекта.</p> <p>- Описани са хората който ще се занимават с изпълнение на обекта</p> <p>- Предоставен е списък на механизацията която ще се ползва.</p> <p>- Описани са всички мерки за опазване на околната среда както и Безопасност и Хигиена на здравето.</p> <p>- Описани са подробно в списък и предоставени декларации и сертификати за съответствие на влаганите материали.</p>
4	Съответствие на Линеиния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на работната ръка.	<p>1. Участникът е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка.</p> <p>- Участникът подробно е описал в Линеиния календарен график продължителността на съответните работи по десетдневки, брой хора който ще бъдат ангажирани с изпълнението на съответните СМР. Предоставил е диаграма на работната ръка.</p>

№	Рискове според Възложителя	Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя <i>ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО</i>
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
Участникът е описал анализирайки какво представлява Риск и неговото инефициране, анализиране и предотвратяване коректно и подробно. Предложението на участника е пълно и адекватно. Отразени и анализирани са всички аспекти на риска и неговата теория и методика. Анализирани е модела на			

разпределение на риска между Възложител и Изпълнител. Описани са рисковете които ще бъдат разпределени между Проектанта, Възложителя и Строител.			
1	Времеви рискове:		
1,1	Закъснение началото на започване на работите		Участникът е описал и оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Тежестта на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процеса Възложител-Проектант-Строител. Участникът е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
1,2	Изостване от графика при текущото изпълнение на дейностите;	<i>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</i>	Участникът е описал и оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Тежестта на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процеса Възложител-Проектант-Строител. Участникът е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
1,3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;	<i>Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;</i> <i>Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;</i>	Участникът е описал и оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Тежестта на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процеса Възложител-Проектант-Строител. Участникът е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;	<i>Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</i>	Участникът е описал и оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Тежестта на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процеса Възложител-Проектант-Строител. Участникът е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Участника е описал в табличен вид и		Участникът е описал и оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Тежестта на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процеса Възложител-Проектант-Строител. Участникът е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.

	оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Изпълнителите на отделните договори;		
4	Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		Участникът е описал и оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Тежестта на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процеса Възложител-Проектант-Строител. Участникът е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
5	Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		Участникът е описал и оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Тежестта на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процеса Възложител-Проектант-Строител. Участникът е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.
6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		Участникът е описал и оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Тежестта на риска е аналитично разгледана за всяка една страна в процеса Възложител-Проектант-Строител. Участникът е анализирал и разгледал всички аспекти, Мерки за въздействие, за недопускане, за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Описани са подробно обхвата и степента на въздействие на риска.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум” – гр. Габрово по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, техническите паспорти и доклади за енергийно

обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция. От предложението е видно, че Участникът предлага ясна и подробна/конкретна програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимнообвързаност), релевантна на предмета на обособената позиция и съответстваща на техническата спецификация. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът ясно и подробно/конкретно е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, предмет на обособената позиция е аргументирана и обоснована;

- Участникът ясно и подробно/конкретно е посочил последователността и взаимнообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, технически паспорти и доклади за енергийна ефективност, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на най-добрите практики, на технологичните изисквания към предложените видове материали и са придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта;

- Подробно е описано за всички дейности, предмет на обособената позиция, как са обезпечени с хора, технически средства и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на проектантската задача и на предвидените видове СМР, представения линеен график и приложената диаграма на работната ръка

По този показател участникът покрива изискванията на Възложителя. Неговото предложение е „Ясно“ - посочени са отделните етапи и видове СМР.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател „**РАБОТНА ПРОГРАМА**“, което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум“ – гр. Габрово се присъждат 50 точки.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум“ – гр. Габрово по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и

съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По този показател участникът покрива изискванията на Възложителя. Неговото предложение е „Ясно“- посочени са обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обособената позиция, мерки за недопускане/предотвратяване на риска в приложимите случаи, мерки за преодоляване на риска.

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател „**МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**“, което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум“ – гр. Габрово се присъждат 10 точки.

Крайна Оценка на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$TO = PI + UP$$

$$TO = PI + UP = 50 + 10 = 60 \text{ точки.}$$

На участник ОБЕДИНЕНИЕ „Домум“ – гр. Габрово се присъждат 60 точки на предоставено Техническо предложение.

Комисията допуска до отваряне на плик 3-„Предлагана цена“ по Обособена позиция № 1 участник **ОБЕДИНЕНИЕ „Домум“ – гр. Габрово.**

Участник „Еко-Хидро-90“ ООД – гр. Пазарджик

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участник „Еко-Хидро-90“ ООД – гр. Пазарджик

Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката", съдържа: **Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на съдържанието на Плик №2**, Техническо предложение – Образец № 9, Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка, Сертификати за качество и декларации за съответствие на влаганите материали, 1 бр. диск.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и констатира следното:

Участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на работния проект общо: 29 /двадесет и девет/ кал. дни.

- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 149 /сто четиридесет и девет/ кал. дни.
- Общ срок за изпълнение на всички възможни работи е: 178 /сто седемдесет и осем/дни.
- За изпълнените СМР предлагаме гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 (пет) години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 (пет) години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

В настоящият протокол, който ще бъде публикуван в профила на купувача, ще бъде заличена информацията за техническата оферта на участника на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 33, ал. 5 от ЗОП.

№	Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя <i>ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО</i>
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА		
1	Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР.	
2	Описание на последователността и взаимобвързаността на предлаганите дейности.	
3	Организация и подход на изпълнение.	
4	Съответствие на Линеиния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на	

	<i>работната ръка.</i>	
--	------------------------	--

№	Рискове според Възложителя	Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя <i>ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/НЕПРИЛОЖИМО</i>
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
1	Времени рискове:		
1,1	Закъснение началото на започване на работите	<i>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</i> <i>Мерки за въздействие</i>	
1,2	Изостване от графика при текущото изпълнение на дейностите;	<i>върху последиците при възникването на риска;</i> <i>Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;</i>	
1,3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;	<i>Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</i>	
2	Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници		

	в строителния процес;		
3	Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложителят, Областният управител, Българска Банка за развитие (ББР)- осигуряваща финансовия ресурс, МРРБ – координатор на програмата, Сдруженията на собствениците и Участника е описал в табличен вид и оценил възможността за настъпване на съответния Риск. Анализирал и разгледал е Мерки за въздействие, Мерки за недопускане, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска като ги е описал подробно и аналитично. Изпълнителите на отделните договори;		
4	Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от страна на МРРБ и ББР във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори.		
5	Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;		
6	Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в изходните документи и технически спецификации.		

--	--	--	--

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Еко-Хидро-90“ ООД – гр. Пазарджик по ПОДПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА.

РП - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация техническите паспорти и доклади за енергийно обследване, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на обособената позиция, но съдържа несъществени непълноти относно последователността и/или взаимнообвързаността на предлаганите дейности. За съответното техническо предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР, но етапите са маркирани и рамкирани по-общо и обобщено;

- Участникът е посочил последователността и взаимнообвързаността на изпълнение на предлаганите дейности;

- Участникът е предложил организация и подход на изпълнение на дейностите;

- От техническото предложение е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект, е приемлива.

- Налице е съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка, но те не са описани толкова ясно и подробно в сравнение с оферта, получаваща максимален брой точки.

По този показател участникът покрива изискванията на Възложителя.

Неговото предложение е с „Несъществени“ непълноти - непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на обособената позиция, с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Констатирани са следните непълноти/пропуски:

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател „РАБОТНА ПРОГРАМА”, което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, има несъществени пропуски и липси, но отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник участник „Еко-Хидро-90” ООД – гр. Пазарджик се присъждат 27 точки.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на участник „Еко-Хидро-90” ООД – гр. Пазарджик по ПОДПОКАЗАТЕЛ: Оценка на предложените МЕТОДИ за Управление на риска.

УР - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, като в него е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не обосновават изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

По този показател участникът покрива изискванията на Възложителя. Неговото предложение е с „Несъществени” непълноти - непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на обособената позиция, с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Констатирани са следните непълноти/пропуски:

С оглед на гореустановеното Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по подпоказател „МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”, което е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие, но е с пропуски в част „Методи за управление на риска“ и отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на нормативните изисквания, приложими за обекта на обществената поръчка.

На участник „Еко-Хидро-90” ООД – гр. Пазарджик се присъждат 5 точки.

Крайна Оценка на техническото предложение (ТО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$TO = PP + UR$$

ТО = РП + УР = 27 + 5 = 32 точки.

На участник „Еко-Хидро-90” ООД – гр. Пазарджик се присъждат 32 точки на предоставеното Техническо предложение.

Комисията допуска до отваряне на плик 3-„Предлагана цена” по Обособена позиция № 1 участник „Еко-Хидро-90” ООД – гр. Пазарджик

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: “Многофамилна жилищна сграда гр. Брацигово, ул. „Слави Дишлянов” № 25-27 ”

Участник „Братя Пашкулеви” ООД - гр. Брацигово

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участник „Братя Пашкулеви” ООД - гр. Брацигово

Плик №2 ”Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържа: Техническо предложение – Образец № 9, Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка, Сертификати за качество и декларации за съответствие на влаганите материали, 1 бр. диск.

Комисията извърши внимателен и детайлен преглед на съдържанието на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира следното:

Участникът е предложил:

- Срок за изпълнение на работния проект общо: 30 /тридесет/ дни.
- Срок за изпълнение на предвидените СМР: 150 /сто и петесет/ дни.
- Общ срок за изпълнение на всички възможни работи е: 180 /сто и осемдест/ дни
- За изпълнените СМР предлагаме гаранционен срок, съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

1.	За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда	5 години
2.	За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1.	5 години

Комисията констатира, че предложените от участника срокове покриват изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към извършване на кратко описание на техническото предложение на участника.

№	Изисквания от възложителя критерии в процедурата - Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя <i>ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО</i>
---	--	---

ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА

1	Описание на отделните етапи на изпълнение на обособената позиция, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР;	Участникът НЕ е разработил подробно етапността на изпълнение на поръчката. Загатнал е, че ще спазва някаква етапност след спечелване на поръчката, но не доразвива тезата си до край. Описва под формата на групи, отделните глобални пера на СМР, но повече никъде не се споменава етапност, последователност на изпълнение на дейностите на Обекта.
2	Описание на последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности;	Участникът описва дейностите по изпълнение на съответните СМР общо. Не се спазва някаква технологична последователност, а се описва обща такава. Участникът описва подробно видовете работи като в тях описва стартирането и края на съответната работа, нейната продължителност и броя заети хора. Участникът е описал в табличен вид всички материали който ще вложи в обекта и тяхната съвместимост с Българските и Европейски стандарти.
3	Организация и подход на изпълнение.	Участникът е описал подробно всички необходими мерки и дейности преди стартиране на съответните СМР работи на площадката. Участникът е описал мерки и за опазване на обекта от Пожар, Участникът е описал план за евакуация при настъпване на авария, Участникът е описал списък на инсталации, които подлежат на контрол. Участникът е описал мерки за опазване на околната среда. -Участника НИКЪДЕ не е описал организация и подход на изпълнение на Обекта по време на Проектиране, Съгласуване с Възложителя и Изпълнение на СМР. Не са описани подробно организацията за доставка, складиране и подготовка на изпълнение на съответните дейности и СМР.
4	Линеен график с приложена диаграма на работната ръка	1. Участникът е предоставил: Линеен календарен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка както следва: - Участникът подробно е описал в Линейния календарен график продължителността на съответните работи, условна начална дата на стартиране, брой хора който ще бъдат ангажирани с изпълнението на съответните СМР, описал е необходимите човекочасове и необходимото време в човекодни. Предоставил е диаграма на работната ръка. - Участникът НЕ е представил в графика си дейностите свързани с проектирането на обекта /30 кал. дни/. Липсва графично в графика обвързаността на проектната част със изпълнението на СМР, набавяне на всички необходими разрешителни и съгласуване на проектите със съответните институции.

№	Рискове според Възложителя	Фактори, влияещи на оценката:	Съответствие с изискванията на възложителя <i>ДА/НЕ/ЗАБЕЛЕЖКА/ НЕПРИЛОЖИМО</i>
ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
<p>Участникът описал рискове, които могат да възникнат по време на работа от своя опит и преценка. Участникът общо е описал изискваните рискове като е загатнал само за Времевите рискове. Участникът е описвал общи мерки за анализ на «Логиката» на Риска - как да бъде идентифициран, описан и анализиран преди, по-време и при настъпване на Риска. Участникът е описал методи като Делфи, Метод на Ринги, Метод «мозъчна атака» и др., описал е матрица на риска и други видове рискове и дейности, които пораждаат Рискове. Описал е технология на управление на риска, идентификация на риска, качествен анализ на риска, влияние на риска. Участникът е описвал общо и задълбочено теорията на Риска, но никъде не е анализирал и описал подробно изискваните Рискове от страна на Възложителя, като е разгледал към тях факторите влияещи за тяхната оценка като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска - Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. 			
1	Времеви рискове:		
1,1	Закъснение началото на започване на работите	<p><i>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</i></p> <p><i>Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;</i></p>	<p>Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</i> - <i>Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;</i> - <i>Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;</i> - <i>Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</i>
1,2	Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;	<p><i>Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;</i></p> <p><i>Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</i></p>	<p>Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</i> - <i>Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;</i> - <i>Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;</i> - <i>Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</i>
1,3	Риск от закъснение за окончателно приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект;		<p>Рискът посочен от Възложителя не е описан и анализиран в предложението на участника спрямо изискването на възложителя както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</i> - <i>Мерки за въздействие върху последиците при възникването на риска;</i> - <i>Мерки за недопускане/ предотвратяване на</i>