

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 25.02.2016 г. в 10.00 часа, комисия в състав:

Председател: Марияна Щерева Мишекопаранова – Управител на Домашен социален патронаж и ДЦВХУ

и Членове: 1. Цонка Иванова Кушлева- гл. експерт “ Обществени поръчки “;
2. Елена Асенова - Василева – юрист на община Брацигово;

в изпълнение на Заповед № РД-66 / 12.02.2016г на Кмета на община Брацигово се събра в пълен състав в сградата на Младежки дом в гр.Брацигово, ул.“Христо Смирненски“ №1, за да продължи работата си по разглеждане на допълнително представени документи съгласно протокол № 1 и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите до оценка участници в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти в натурален и консервиран вид за нуждите на Домашен социален патронаж /ДСП/, Дневен център за възрастни хора с увреждания /ДЦВХУ/, Обществена трапезария/ОТ/ и Комплекс за социални услуги за деца и семейства /КСУДС/ към община Брацигово “.

Комисията установи, че участниците са получили копие от протокол №1 по чл.68, ал.7 от ЗОП, както следва:

1. **“ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД гр.Пловдив**- копие от протокол №1 по чл.68, ал.7 от ЗОП е получен на 17.02.2016г., съгласно обратна разписка.
2. **„НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив** – копие от протокол №1 по чл.68, ал.7 от ЗОП е получено на 17.02.2016г., съгласно обратна разписка.
3. **„ЛАЗУР И КО” ЕООД гр.Пещера** – копие от протокол №1 по чл.68, ал.7 от ЗОП е получено на 17.02.2016г., съгласно обратна разписка.
4. **“ПЕТРОВ КОМЕРС “ ЕООД гр.Пловдив** - копие от протокол №1 по чл.68, ал.7 от ЗОП е получено на 17.02.2016г., съгласно обратна разписка.

Съгласно Протокол № 1, комисията е поискала допълнителни документи към Плик № 1 от **“ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД гр.Пловдив** и **„ЛАЗУР И КО” ЕООД гр.Пещера**.

От деловодството на община Брацигово на Комисията бяха представени постъпилите допълнителни документи от участниците, както следва:

- 1.**“ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД гр.Пловдив** – постъпили са допълнителни документи на 24.02.2016г. с вх.№30-1720-2.
- 2.**„ЛАЗУР И КО” ЕООД гр.Пещера** - постъпили са допълнителни документи на 18.02.2016г. с вх.№30-1557-3.

Комисията установи, че допълнително представените от участниците документи са постъпили в законоустановения срок – 5 работни дни от получаване на протокола от работата на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на допълнително постъпилите документи в деловодството на община Брацигово:

1. **“ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД** гр. Пловдив – участникът е представил писмо изх. № 054/23.02.2016 г. с което се обосновава, че исканите от комисията Удостоверения за регистрация на транспортно средство за превоз на храни в БАБХ, както и свидетелство за регистрация в КАТ на името на **“ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД** гр. Пловдив не е необходимо. Като причини изтъкват, че съгласно действащото законодателство промяна в регистрацията на автомобили в КАТ се извършва при изменение на :

- данните на превозното средство и собственика, посочени в свидетелството за регистрация, смяна на регистрационния номер и продължаване срока на валидност при временна регистрация. При промяна на собствеността на регистрирано превозно средство в 14-дневен срок провояпредателят и приопредателят предоставят на съответното звено по регистрация при „Пътна полиция“ копие на договора за прехвърляне на собствеността .;

- пререгистрация се налага ако е сменен региона , в който е регистриран автомобилът;

В писмото се цитира още, че съгласно Закона за движение по пътищата изменение на данните на собственика става единствено при покупко продажба, т.е промяна на собственика. Тук е налице изменение на името от „Ес Енд Копрорейшън“ на „Фууд Деливъри Експрес“ , като посочените дружества имат едно и също ЕИК, едно и също седалище, един и същи адрес. Промяната в името не превръща ЮЛ „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД в друго различно ЮЛ от „Ес Енд Копрорейшън“ ЕООД, т. е не е налице преобразуване на търговското дружество. За изложените твърдения участникът прилага заверени копия на извлечение от търговския регистър , включително и учредителен акт с който се извършва промяната.

След като се запозна с писмото на участника, с цел вземане на правилно решение, комисията направи съответните справки с текстовете в Закона за търговския регистър/ЗРТ/ и Наредба I-45 от март 2000г. за регистрацията, отчета, пускането в движение и спиране от движение на моторни превозни средства и на ремаркета теглени от тях и установи :

- Съгласно ЗТР при първоначално вписване в търговския регистър съгласно чл. 23, ал. 2 всеки субект на регистрация получава единен идентификационен код (ЕИК). Той е уникален и е задължителен за всички субекти, вписани в търговския регистър. Закона урежда случаите в които се променя ЕИК на търговеца . Промяната в наименованието на търговеца не попада в обхвата на закона за промяна на ЕИК.

В представените свидетелства за регистрация на МПС на участника „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД се съдържат данни за ЕИК:115755582. При справка в Търговския регистър за посочения ЕИК се извежда информация за „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД гр. Пловдив. От тук може да се направи обосновано заключение, че посочените МПС са собственост на дружеството „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД гр. Пловдив .

- Съгласно чл.3 ал.4 от Наредба I-45 от март 2000г. за регистрацията, отчета, пускането в движение и спиране от движение на моторни превозни средства и на

ремаркета теглени от тях, всяка промяна в данните на регистрирано превозно средство и собственика се заявяват в 14 –дневен срок от настъпването. За комисията е ясно от представените документи от участника, че в случая няма промяна на собственика но има промяна в други обстоятелства вписани в свидетелствата за регистрация,които следва да бъдат заявени в КАТ.Това е отговорност на участника и за неизпълнението на задълженията, произтичащи от този нормативен акт са предвидени административно наказателни разпоредби. За комисията това не е основание за отстраняване на участникът „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД гр.Пловдив от участие в процедурата .

С оглед на взетите решения с протокол №1 по чл.68, ал.7 от ЗОП и днес взетите решения, комисията установи, че участникът **“ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД гр.Пловдив** е представил всички изискуеми документи от Възложителя,същият отговаря на критериите за критериите за подбор, поставени от възложителя в обявената открита процедура и следва да бъдат разгледани документите в плик № 2 на участника.

2.,,**ЛАЗУР И КО” ЕООД гр.Пещера** - участникът е представил допълнително изисканите от възложителя документи, както следва:

- коректно попълнена Декларация за ползване/не ползване на подизпълнител (образец № 11).В декларацията участникът посочва ,че няма да ползва подизпълнител ,като зачерква ненужния текст.

Комисията приема представения (образец № 11) за валиден.

С оглед на взетите решения с протокол №1 по чл.68, ал.7 от ЗОП и днес взетите решения, комисията установи, че участникът **„ЛАЗУР И КО” ЕООД гр.Пещера** е представил всички изискуеми документи от Възложителя,същият отговаря на критериите за критериите за подбор, поставени от възложителя в обявената открита процедура и следва да бъдат разгледани документите в плик №2 на участника.

До оценка на техническите предложения съгласно протокол № 1 от 12.02.2016 г. на комисията и взетите днес решения, са допуснати следните участници :

1.**“ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД гр.Пловдив** с оферта подадена на 10.02.2016г. в 14:17 часа с вх. № 30-1720-1;

2.,,**НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив** с оферта подадена на 11.02.2016г. в 10:29 часа с вх.№30-1290-2;

3.,,**ЛАЗУР И КО” ЕООД гр.Пещера** с оферта подадена на 11.02.2016г. в 14:51 часа с вх.№30-1557-2;

4.**“ПЕТРОВ КОМЕРС “ ЕООД гр.Пловдив** с оферта подадена на 11.02.2016г. в 14:56 часа с вх.№30-1663-3;

Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите участници,като председателя и запозна членовете с методиката за оценка на офертите.

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта” ,която включва два показателя в комплексната оценка:

K1 – Предлагана цена и K2 - Срок за изпълнение в случай на рекламация;

Днес комисията ще оценява показателя К2 - Срок за изпълнение в случай на рекламация, който е с относителна тежест в комплексната оценка -20 точки.

Изчисляването става по формулата: $K2 = \text{минимален срок за изпълнение в случай на рекламация} / \text{срок за изпълнение на рекламация предложен от участника} \times 20$.

Комисията установи, че допуснатите участници до оценка на техническите предложения са направили следните предложения в Плик № 2:

1. “ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД гр.Пловдив – Комисията извърши внимателен преглед на представените от участника документи в плик №2.

Участникът в плик №2 представил техническо предложение – попълнен Образец №15.

Комисията разгледа техническата оферта на участника и установи съответствието ѝ с изискванията на възложителя.

Участникът предлага:

1. ще изпълнява Заявките съгласно техническата спецификация на възложителя посочена в документацията на поръчката и при спазване на други изисквания заложи от възложителя;

2. предлага при направена рекламация в случай на не запечатани и/или в лошо състояние опаковки на хранителните продукти, както и некачествени такива да реагираме в **срок от 1/един/ часа** от датата и часа на съставяне на двустранен протокол .

3. приема да изпълнява поръчката за срок от 12 месеца от датата на влизане в сила на сключения договор.

4. ще извършва доставките по подадени заявки от потребителите на посочените от тях адреси в гр. Брацигово.

5. предлага срок на валидност на офертата 120 календарни дни, считано от датата на подаване на офертата .

2. “НАДЕЖДА 2000” ЕООД гр.Пловдив – Комисията извърши внимателен преглед на представените от участника документи в плик №2.

Участникът в плик №2 представил техническо предложение – попълнен Образец №15.

Комисията разгледа техническата оферта на участника и установи съответствието ѝ с изискванията на възложителя.

Участникът предлага:

1. ще изпълнява Заявките съгласно техническата спецификация на възложителя посочена в документацията на поръчката и при спазване на други изисквания заложи от възложителя;

2. предлага при направена рекламация в случай на не запечатани и/или в лошо състояние опаковки на хранителните продукти, както и некачествени такива да реагираме в **срок от 1/един/ часа** от датата и часа на съставяне на двустранен протокол .

3. приема да изпълнява поръчката за срок от 12 месеца от датата на влизане в сила на сключения договор.

4. ще извършва доставките по подадени заявки от потребителите на посочените от тях адреси в гр. Брацигово.

5. предлага срок на валидност на офертата 120 календарни дни, считано от датата на подаване на офертата .

3. “ЛАЗУР И КО” ЕООД гр.Пловдив – Комисията извърши внимателен преглед на представените от участника документи в плик №2.

Участникът в плик №2 представил техническо предложение – попълнен Образец №15.

Комисията разгледа техническата оферта на участника и установи съответствието ѝ с изискванията на възложителя.

Участникът предлага:

1. ще изпълнява Заявките съгласно техническата спецификация на възложителя посочена в документацията на поръчката и при спазване на други изисквания заложиени от възложителя;

2. предлага при направена рекламация в случай на не запечатани и/или в лошо състояние опаковки на хранителните продукти, както и некачествени такива да реагираме в **срок от 1/един/ часа** от датата и часа на съставяне на двустранен протокол .

3. приема да изпълнява поръчката за срок от 12 месеца от датата на влизане в сила на сключения договор.

4. ще извършва доставките по подадени заявки от потребителите на посочените от тях адреси в гр. Брацигово.

5. предлага срок на валидност на офертата 120 календарни дни, считано от датата на подаване на офертата .

4. “ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД гр.Пловдив – Комисията извърши внимателен преглед на представените от участника документи в плик №2.

Участникът в плик №2 представил техническо предложение – попълнен Образец №15.

Комисията разгледа техническата оферта на участника и установи съответствието ѝ с изискванията на възложителя.

Участникът предлага:

1. ще изпълнява Заявките съгласно техническата спецификация на възложителя посочена в документацията на поръчката и при спазване на други изисквания заложиени от възложителя;

2. предлага при направена рекламация в случай на не запечатани и/или в лошо състояние опаковки на хранителните продукти, както и некачествени такива да реагираме в **срок от 0,25 часа** от датата и часа на съставяне на двустранен протокол .

3. приема да изпълнява поръчката за срок от 12 месеца от датата на влизане в сила на сключения договор.

4. ще извършва доставките по подадени заявки от потребителите на посочените от тях адреси в гр. Брацигово.

5. предлага срок на валидност на офертата 120 календарни дни, считано от датата на подаване на офертата .


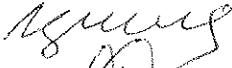
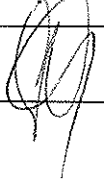
Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл.70 ал 1 от ЗОП за показателя К2- Срок за изпълнение в случай на рекламация и установи, че участник № 4 “ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД гр.Пловдив е направил предложение по показателя К 2 подлежащ на оценка - 0,25 часа време за реагиране в случай на рекламация, което е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията единодушно реши, че Участник № 4 “ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД гр.Пловдив, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП следва да представи подробна писмена обосновка за направеното от него предложение от 0,25 часа за реагиране в случай на рекламация в срок от 3 /три/ работни дни от получаване на искането за това.

Комисията възложи на председателя и да изготви и изпрати писмо до “ПЕТРОВ КОМЕРС” ЕООД гр.Пловдив.

Комисията приключи своята работа в 12,00 часа.

Комисия :

1.  /Марияна Мишекопаранова/
2.  /Цонка Кушлева /
3.  /Елена Асенова-Василева/