

ПРОТОКОЛ № 3

Днес ,10.03.2016 г. в 10.00 часа, комисия в състав:

Председател: Марияна Щерева Мишекопаранова – Управител на Домашен социален патронаж и ДЦВХУ

и Членове: 1. Цонка Иванова Кушлева- гл. експерт “ Обществени поръчки “;
2. Елена Асенова - Василева – юрист на община Брацигово;

в изпълнение на Заповед № РД-66 / 12.02.2016г на Кмета на община Брацигово се събра в пълен състав в сградата на Младежки дом в гр.Брацигово, ул.“Христо Смирненски“ №1, за да продължи работата си по разглеждане на допълнително представени документи съгласно протокол № 2 от 25.02.2016 г. и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите до оценка участници в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти в натурален и консервиран вид за нуждите на Домашен социален патронаж /ДСП/, Дневен център за възрастни хора с увреждания /ДЦВХУ/, Обществена трапезария/ОТ/ и Комплекс за социални услуги за деца и семейства /КСУДС/ към община Брацигово “.

С протокол № 2 от 25.02.2016 година, комисията е изисквала от участникът „Петров Комиерс „ ЕООД , да представи писменна обосновка съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП, тъй като последният е направил предложение за срок за реагиране в случай на рекламация, който е с повече от 20 на сто по благоприятен от средния срок на останалите участници. Участника „Петров Комерс „ ЕООД е предложил срок за реагиране вслучай на рекламация 0, 25 часа, което се равнява на 15 минути. Останалите участници са предложили срок за реагиране в случайна рекламация 1 час.

Установено бе, че участникът „Петров Комиерс „ ЕООД гр.Пловдив е получил писмо изх.№ 30163-4/25.02.2016г. на комисията, съгласно получена в Община Брацигово обратна разписка от 29.02.2016 г.

От деловодството на община Брацигово на Председателя на комисията беше представен запечатан непрозрачен плик постъпил на 07.03.2016 година от участника „Петров Комерс., ЕООД гр.Пловдив с вх.№30-1663-5 в 13,56 часа . Същият е получен чрез куриер.

Комисията установи, че представения плик е постъпил в законоустановения срок – 3 дни от получаване на писмото изпратено от комисията./за справка 3-ти,4-ти,5-ти и 6-ти март 2016 година са почивни дни/. След отварянето му бе установено, че в същия се съдържа поисканата от комисията писмена обосновка.

Съгласно разпоредбата на чл.70,ал.2 от ЗОП ,комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства ,свързани с :

1. Оригиналното решение за изпълнение на обществената поръчка

2. Предложеното техническо решение
3. Наличието на изключително благоприятни условия за участника
4. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка
5. Получаване на държавна помощ

На основание чл.70,ал.3 от ЗОП когато участникът не представи в срок писмената си обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване в процедурата. Беше констатирано, че участникът „Петров Комерс „ ЕООД е представил изискваната обосновка в законоустановения срок, както е изложено по-горе.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената обосновка от участника „Петров Комерс „ ЕООД .В представената писмена обосновка участникът твърди :

1. „Петров Комерс „ ЕООД е страна по различни действащи договори за доставка на хранителни продукти. Базата и договорните му отношения с много възложители позволяват да поддържат постоянна складова наличност от договорирания от възложителя прогнозно количество на всички видове хранителни продукти, съгласно първоначалните технически спецификации. Постигането на горното се позволява от голямата площ нва която е разположена складова база / повече от 500 кв.м. /, оборудвана с хладилна техника, което позволява поддържане по всяко време наличност от широк асортимент хранителни стоки, както и наличието на собствен и нает специализиран транспорт ,които условия съвкупно представляват изключително благоприятни за изпълнение на поръчки за хранителни продукти.
2. За да се предотврати възможността за несвоевременно констатиране на несъответстващи стоки, фирмата е предприела действия по двоен контрол на хранителните продукти, преди те да достигнат потребителя.Единият контрол се осъществява при закупуването /производството , а вторият контрол-при подготовката за експедиция и разтоварване на стоките. При подготовката на заявените хранителни продукти експерт контрол на качеството следи за качеството на подготвените за експедиция продукти.Ако възникне ситуация, в която лицето отговарящо за качеството прецени, че даден продукт не съответства на нужното качество,санбодтел го заменя своевременно и веднага и процесът продължава към екпедирането. Ограничаването на възможността за доставки ,които да са обект на рекламация, ще се осъществява чрез въведена НАССР- система при производството и търговията с храни, което гарантира тяхната безопасност-чрез контрол на пороцесите и процедурите, където може да се получи замърсяване, заразяване или негодност на храните и съответствието им с хигиенните и ветеринарно-санитарни изисквания.

3. За изпълнение на поръчката участника е отделил от автомобилния си парк ,който притежава - 5 специализирани автомобила-3 собствени и 2 наети, съгласно приложената към офертата декларация за техническо оборудване. Изброени са марката на автомобилите, техния регистрационен номер и товароносимост, която е от 3,5 тона до 15 тона.

Участника твърди , че имайки възможност да поддържа постоянна складова наличност от договореното с възложителя прогнозно количество на всички видове хранителни продукти и голямата товароносимост на транспортните средства ,за спазване на оферирания срок на реагиране вслучай на рекламация, фирмата залага наследното експертно решение- след получаване на всяка заявка за необходимите хранителни продукти по видове и количество служител на фирмата, ангажиран с обработване на заявките ще подготви за транспорт и доставка двойно на заявеното количество от две различни патриди на този продукт. Така при евентуално констатиране на несъответствие то разтоварващия ще смени несъответстваща стока с такава от допълнителните количества в превозното средство. С оглед на конкретното му оригинално решение , участника разполага с възможност за своевременно реагиране при всяка една констатация навъзложителя в случайна незапечатани и / или в лошо състояние опаковки на хранителните продукти, както и некачествени такива, което за разлика от конкретните предложения на останалите участници в процедурата се явява обективно обстоятелство по смисъла , чл.70,ал.2,т.1 от ЗОП.

Друго благоприятно условие позволяващо да се предложи този срок за реагиране вслучай на рекламация е ежедневното присъствие на транспортни средства, превозващи стоки, необходими за дейността на фирмата, свързана със зареждане с хранителни продукти в търговската мрежа в региона на община Пловдив, Пазарджик, Брацигово, Ракитово и други ,както и наличието на постоянна мобилна комуникация между звената за приемане на заявките и шофьорите за разнос ,които при необходимост могат да променят курса си с целда спазят оферирания от дружеството срок за реакция при рекламация.

След подробно и изчерпателно запознаване и обсъждане на обосновката за предложения срок за реагиране в случай на рекламация, комисията единодушно реши да приеме обосновката на участника „ Петров Комерс „ ЕООД – град Пловдив тъй като в нея се изтъкват обективни обстоятелства ,които доказват ,че за участника са налице обстоятелства по чл.70,ал2, т 1,3 и 4 от ЗОП свързани с :

1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка
- 2.наличие на изключително благоприятни условия за участника
- 3.икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Съображенията и мотивите , които излага комисията са следните :

Първо- наличието на действащи договори за хранителни продукти,сравнително голямата по размер складова база от 500 кв.м. както и голямото разнообразие в нея на

хранителни продукти, действително улесняват участника да намери подходящия продукт за замяна, без да го търси отново на пазара и да реагира бързо за отстраняване на рекламацията, което е изключително благоприятно условие по смисълана чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП

Второ - въведеният двоен контрол на хранителните продукти преди, те да достигнат до потребителя, както и въведената НАССР- система при производството и търговия с храни, ограничават и дори изключват възможността за доставки, които да са обект на рекламации, което води до икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл.70, ал.2 т.4 от ЗОП.

Трето – Твърдението на участника ,че при обработване на заявките ще подготви за транспорт и доставка двойно заявеното количество от две различни патриди на продуктите за доставка е оригинално решение за изпълнение на предложениия срок за реагиране в случай на рекламация посмисъла на чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че приема обосновката на участникът „Петров Комерс“ ЕООД гр.Пловдив относно предложениия срок за реагиране в случай на рекламация от 0,25 часа .

С оглед на взетите решения с протокол №1, Протокол № 2 и от днешното си, заседание комисията допусна до оценка техническите предложения на следните участници:

1. **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД гр.Пловдив** с оферта подадена на 10.02.2016г. в 14:17 часа с вх. № 30-1720-1;
2. **„НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив** с оферта подадена на 11.02.2016г. в 10:29 часа с вх. №30-1290-2;
3. **„ЛАЗУР И КО“ ЕООД гр.Пещера** с оферта подадена на 11.02.2016г. в 14:51 часа с вх. №30-1557-2;
4. **„ПЕТРОВ КОМЕРС “ ЕООД гр.Пловдив** с оферта подадена на 11.02.2016г. в 14:56 часа с вх. №30-1663-3;

Съгласно обявената методика за оценка на офертите критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта” ,която включва два показателя в комплексната оценка:

K1 – Предлагана цена и K2 - Срок за изпълнение в случай на рекламация;

Днес комисията ще оценява показателя K2 - Срок за изпълнение в случай на рекламация, който е с относителна тежест в комплексната оценка -20 точки.

Изчисляването става по формулата: $K2 = \text{минимален срок за изпълнение в случай на рекламация} / \text{срок за изпълнение на рекламация предложен от участника} \times 20$.

;

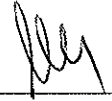
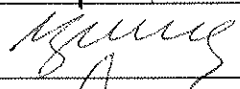
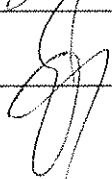
Съгласно направените предложения по показателя К2 –Срок на реагиране в случай на рекламация от участниците и формулата за изчисляване на показателя комисията изчисли че участниците получават следните точки :

- | | |
|---|----------|
| 1.“ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД гр.Пловдив – | 5 точки |
| 2.,,НАДЕЖДА 2000“ ЕООД гр.Пловдив – | 5 точки |
| 3. ,,ЛАЗУР И КО” ЕООД гр.Пещера – | 5 точки |
| 4. ,, ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД гр.Пловдив - | 20 точки |

Комисията взе решение отварянето на Плик № 3 –Ценово предложение да бъде на 14.03.2016г. от 9.00 часа в сградата на Младежки дом гр.Брацигово, ул.“Христо Смирнески“ №1. За взетото решение да се направи съобщение в профила на купувача, най - малко два работни дни преди отварянето на ценовите оферти.Освен в профила на купувача,комисията реши да се изпрати съобщението и на емейл адресите на участниците .

Комисията приключи своята работа в 12,00часа.

Комисия :

1.  /Марияна Мишекопаранова/
2.  /Цонка Кушлева /
3.  /Елена Асенова-Василева/