

Утвърждавам:
Петко Петков
Кмет на община Брацигово



ПРОТОКОЛ

на основание член 101 г, ал. 4, Глава осма "а" от Закона за обществените поръчки

На 18.03.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД - 146/19.03.2016 г. на Кмета на Община Брацигово от 9.00 часа в сградата на Младежки дом гр.Брацигово, ул."Христо Смирненски" №1, се събра комисия в състав:

Председател: инж.Румяна Григорова - Директор дирекция"Специализирана администрация";

и Членове: 1. Цонка Куплева - Гл.експерт "Обществени поръчки;
2.Елена Асенова - Василева – юрист на община Брацигово;

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в обществената поръчка чрез публична покана по Закона за обществените поръчки с предмет: "Ремонт на покрив на ГИМ гр.Брацигово намиращ се в УПИ VII, кв. 54 по РП на гр.Брацигово "

На публичното отваряне на офертите присъстваха представители на участниците както следва:

1.Диана Велинова Фиданова – упълномощен представител на „Стройинженеринг-В“ ЕООД с.Баните,община Баните.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете на комисията с правилата за работа .

Комисията е получила 7/ седем/броя оферти входиращи в деловодството на Община Брацигово за участие в обществената поръчка .

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно регистъра на подадените оферти, както следва :

Участник № 1 – „ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.14 часа, с Вх. № 30-1734-1;

Участник № 2 – „ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.22 часа, с Вх. № 30-1735-1;

Участник № 3 – ЕТ „АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.34 часа, с Вх. № 30-1736-1;

Участник № 4 – „ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД гр. Самоков с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.40 часа, с Вх. № 30-1735-1;

Участник № 5 – „МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД гр. Русе с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.45 часа, с Вх. № 30-1737-1;

Участник № 6 – „ТОДИС“, ЕООД гр. Самоков с оферта, постъпила на 17.03.2016 г., в 10.57 часа, с Вх. № 30-1738-1;

Участник № 7 – „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ – В “, ЕООД с.Баните,община Баните с оферта, постъпила на 17.03.2016 г., в 13.22 часа, с Вх. № 30-1740-1;

След обявяване на участниците подали оферти за участие в обществената поръчка с предмет **“Ремонт на покрив на ГИМ гр.Брацигово намиращ се в УПИ VII, кв. 54 по РП на гр.Брацигово “** , членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите са подадени в указания от Възложителя срок до 16.30 часа на 17 март 2016 г. Същите са представени в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им, като след отварянето им председателя на комисията обявяваше гласно ценовото предложение и техническото предложение на участниците. Представител на участниците подписваше ценовото и техническото предложение в представените оферти .

Действията на комисията протекоха в следния ред:

Участник № 1 – „ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на **29816,05 лв.** без ДДС и **35779,26 лв.** с ДДС.Срока за изпълнение е 18 /осемнадесет /календарни дни предложен в техническото предложение.

Председателя на комисията оповести гласно ценовото и техническо предложение на участника и покани представител на участника **„Стройинженеринг-В“ ЕООД** да подпише ценовото и техническото предложение на участника **„ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив** .

Диана Велинова Фиданова - упълномощен представител на **„Стройинженеринг-В“ ЕООД с.Баните,община Баните** отказа да подпише ценовото и техническото предложение на участника **„ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив** .

Участник № 2 – „ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на **31706,60лв.** без ДДС и **38047,92лв.** с ДДС.

Срока за изпълнение е 15 /петнадесет /календарни дни предложен в техническото предложение.

Председателя на комисията оповести гласно ценовото предложение, както и техническото предложение на участника **„ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София**.

Ценовото и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците ,цитиран по горе поради отказ от негова страна.

Участник № 3 – ЕТ „АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на **25175,40 лв.** без ДДС и **31410,48 лв.** с ДДС.

Срока за изпълнение е 10 /осемнадесет /календарни дни предложен в техническото предложение.

Председателя на комисията оповести гласно ценовото и техническото предложение на участника **ЕТ „АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков**.

Ценовото и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците ,цитиран по горе поради отказ от негова страна.

Участник № 4 – „ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД гр. Самоков е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на **29707,35 лв. без ДДС** или **35648,82лв. с ДДС**.

Срока за изпълнение е **17 /седемнадесет /календарни дни** предложен в техническото предложение.

Председателя на комисията оповести гласно ценовото предложение на участника **„ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД гр. Самоков**.

Ценовото и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, цитиран по горе поради отказ от негова страна.

Участник № 5 – „МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД гр. Русе е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на **30427,38лв. без ДДС** и **36512,85лв.с ДДС**.

Срока за изпълнение е **12 /дванадесет/календарни дни** предложен в техническото предложение.

Председателя на комисията оповести гласно ценовото и техническото предложение на участника **„МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД гр. Русе**.

Ценовото и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците ,цитиран по горе поради отказ от негова страна.

Участник № 6 – „ТОДИС“, ЕООД гр. Самоков е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на **37019.60лв. без ДДС** или **44423.52лв.с ДДС**.

Срока за изпълнение е **12 /дванадесет/календарни дни** предложен в техническото предложение.

Председателя на комисията оповести гласно ценовото и техническото предложение на участника **„ТОДИС“, ЕООД гр. Самоков**.

Ценовото и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците ,цитиран по горе поради отказ от негова страна.

Участник № 7 – „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ – В “, ЕООД с.Баните,община Баните е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на **28991,71лв. без ДДС** и **34970,06лв.с ДДС**.

Срока за изпълнение е **5 /пет/календарни дни** предложен в техническото предложение.

Председателя на комисията оповести гласно ценовото и техническото предложение на участника **„СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ – В “, ЕООД с.Баните,община Баните**.

Ценовото и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците ,цитиран по горе поради отказ от негова страна.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи. На закрито заседание комисията продължи работата си ,като провери представените документи в офертите на участниците съгласно изискванията на Възложителя както следва:

Участник № 1 – „ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив – участникът е представил в офертата си документи подредени в мека папка както следва:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника /Образец №1/ включващо посочване на ЕИК по чл. 23 от Закона за търговския регистър , както и представляващите дружеството- двама управители които подписват заедно и поотделно;

3. Удостоверение от Агенцията по вписванията изх.№ 20160223134552/23.02.2016 г.;
4. Декларация по чл. 47, ал.9 за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 и чл. 47, ал.5 от ЗОП – /Образец №2- ,2 бр.оригинал от двамата управители на дружеството;
5. Ценово предложение – /Образец №3/ - оригинал, придружено с КСС и анализ на единични цени;
6. Техническо предложение – /Образец № 4 / с предложен срок за изпълнение – 18/осемнадесет /календарни дни от датата на сключване на договора;
7. Декларация по чл.56. ал.1, т.8 от ЗОП за ползване /не ползване на подизпълнител- /Образец №5/- 1 бр.оригинали , с информация че няма да ползва подизпълнители;
8. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 12 за приемане условията на проект на договор – /Образец №7/
9. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 за минимална цена на труда и условията на труд – /Образец №8/- 1бр.оригинал;
9. Срок на валидност на офертата –/ Образец № 9/- 1 бр.оригинал

Комисията извърши проверка отговаря ли участникът на минималните изисквания за технически възможности обявени от Възложителя и установи:

1. Участникът притежава Удостоверение от Камарата на строителите за строежи от **Първа група, Пета категория**, като е представил заверено копие на удостоверението;

Представено е и копие на удостоверение за строежи само от Пета група.

2. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен ,доказана с заверено копие на Сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват, съответстващ на обекта на поръчката и акредитиращ орган;

Участникът е приложил в офертата си и заверени копия на сертификати за ISO 14001:2004 и ONSAS 18001:2004;

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че Участник № 1 – „ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив е представил всички необходими документи, както и че същият отговаря на минималните изисквания на Възложителя и го допуска до оценка на техническото и ценовото му предложение.

Участник № 2 – „ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София

Участникът е представил в офертата си следните документи:

1. Опис на приложените документи – оригинал;
2. Представяне на участника /Образец №1/ включващо посочване на ЕИК по чл. 23 от Закона за търговския регистър, и представляващият дружеството; Към образеца са приложени и заверено копие на Удостоверение за вписване в Камарата на строителите за строежи от Първа група ,от Трета до Пета категория и заверено копие на Сертификат ISO 9001:2008
3. Декларация по чл. 47, ал.9 за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 и чл. 47, ал.5 от ЗОП – /Образец №2/-оригинал;
4. Ценово предложение – /Образец №3/- оригинал придружено с КСС;
5. Техническо предложение – /Образец № 4/- с предложен срок за изпълнение 15/петнадесет /календарни дни.

6. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за ползване /не ползване на подизпълнител- /Образец №5/- оригинал с деклариране че няма да ползва подизпълнител;
7. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 12 за приемане условията на проект на договор – /Образец №7/- оригинал;
8. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 за минимална цена на труда и условията на труд – /Образец №8/- оригинал;
9. Срок на валидност на офертата –/ Образец № 9/-оригинал;

Комисията извърши проверка отговаря ли участникът на минималните изисквания за технически възможности обявени от Възложителя и установи:

1. Участникът притежава Удостоверение от Камарата на строителите за строежи от Първа група, Пета категория, като е представил заверено копие на удостоверение за строежи от Първа група, от Трета до Пета категория ;

2. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008, доказана с заверено копие на Сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват, съответстващ на обекта на поръчката и акредитиращ орган;

С оглед на гореизложеното комисията реши, че Участник № 2 – „ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София е представил всички необходими документи, както и че същият отговаря на минималните изисквания на Възложителя и го допуска до оценка на техническото и ценовото му предложение:

Участник № 3 – ЕТ „АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков е представил следните документи подредени в мека папка:

1. Списък на документите – оригинал;
2. Представяне на участника /Образец №1/ включващо посочване на ЕИК по чл. 23 от Закона за търговския регистър, и представляващият дружеството; Към образеца е приложено заверено копие на извлечение от Търговския регистър.
3. Декларация по чл. 47, ал.9 за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 и чл. 47, ал.5 от ЗОП – /Образец №2/-оригинал;
4. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за ползване /не ползване на подизпълнител- /Образец №5/- оригинал с деклариране че няма да ползва подизпълнител;
5. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 12 за приемане условията на проект на договор – /Образец №7/- оригинал;
6. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 за минимална цена на труда и условията на труд – /Образец №8/- оригинал;
7. Срок на валидност на офертата –/ Образец № 9/-оригинал;
8. Техническо предложение – /Образец № 4/- с предложен срок за изпълнение 10/десет /календарни дни.
9. Ценово предложение – /Образец №3/- оригинал придружено с КСС и анализ на предложените единични цени ;

Комисията извърши проверка отговаря ли участникът на минималните изисквания за технически възможности обявени от Възложителя и установи:

1. Участникът притежава Удостоверение от Камарата на строителите за строежи от Първа група, Пета категория, като е представил заверено копие на удостоверение за строежи от Първа група, от Трета до Пета категория .Приложено е и Удостоверение за строежи само от Пета група;

2. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008, доказана с заверено копие на Сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват, съответстващ на обекта на поръчката и акредитиращ орган;

С оглед на гореизложеното комисията реши,че Участник № 3 ЕТ„АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков е представил всички необходими документи, както и че същият отговаря на минималните изисквания на Възложителя и го допуска до оценка на техническото и ценовото му предложение:

Участник № 4 – „ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД гр. Самоков – участникът е представил в офертата си следните документи:

1. Списък на документите и информацията – оригинал;
2. Представяне на участника /Образец №1/ включващо посочване на ЕИК по чл. 23 от Закона за търговския регистър, и представляващият дружеството; Към образеца е приложено заверено копие на извлечение от Търговския регистър.
3. Декларация по чл. 47, ал.9 за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 и чл. 47, ал.5 от ЗОП – /Образец №2/-оригинал;
4. Ценово предложение – /Образец №3/- оригинал придружено с КСС и анализ на единични цени ;
5. Техническо предложение – /Образец № 4/- с предложен срок за изпълнение 17/седемнадесет/календарни дни.
6. Декларация по чл.56. ал.1, т.8 от ЗОП за ползване /не ползване на подизпълнител- /Образец №5/- оригинал с деклариране че няма да ползва подизпълнител;
7. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 12 за приемане условията на проект на договор – /Образец №7/- оригинал;
8. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 за минимална цена на труда и условията на труд – /Образец №8/- оригинал;
9. Срок на валидност на офертата –/ Образец № 9/-оригинал;

Комисията извърши проверка отговаря ли участникът на минималните изисквания за технически възможности обявени от Възложителя и установи:

1. Участникът притежава Удостоверение от Камарата на строителите за строежи от Първа група, Пета категория, като е представил заверено копие на удостоверение за строежи от Първа група, от Трета до Пета категория ;

Представено е и удостоверение за строежи само от Пета категория.

2. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008, доказана с заверено копие на Сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват, съответстващ на обекта на поръчката и акредитиращ орган;

С оглед на гореизложеното комисията реши, че **Участник № 4 „ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД** гр. Самоков е представил всички необходими документи, както и че същият отговаря на минималните изисквания на Възложителя и го допуска до оценка на техническото и ценовото му предложение:

Участник № 5 – „МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД гр. Русе – участникът е представил в офертата си следните документи:

1. Съдържание на офертата – оригинал подписан и подпечатан;
2. Представяне на участника /Образец №1/ включващо посочване на ЕИК по чл. 23 от Закона за търговския регистър, и представляващият дружеството;
3. Декларация по чл. 47, ал.9 за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 и чл. 47, ал.5 от ЗОП – /Образец №2/-оригинал;
4. Ценово предложение – /Образец №3/- оригинал придружено с КСС и анализи ;
5. Техническо предложение – /Образец № 4/- с предложен срок за изпълнение 12/дванадесет/календарни дни. Към техническото предложение са приложени заверени копия на 2 бр.Удостоверение от камарата на строителите и 3 бр.сертификати по ISO и ONSAS.
6. Декларация по чл.56. ал.1, т.8 от ЗОП за ползване /не ползване на подизпълнител- /Образец №5/- оригинал с деклариране че няма да ползва подизпълнител;
7. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 12 за приемане условията на проект на договора – /Образец №7/- оригинал;
8. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 за минимална цена на труда и условията на труд – /Образец №8/- оригинал;
9. Срок на валидност на офертата –/ Образец № 9/-оригинал;
- 10.Удостоверение от Агенцията по вписванията ;
11. заверено копие на талон за регистрация по ДДС;

Комисията извърши проверка отговаря ли участникът на минималните изисквания за технически възможности обявени от Възложителя и установи:

- 1.Участникът притежава Удостоверение от Камарата на строителите **за строежи от Първа група, Пета категория**, като е представил заверено копие на удостоверение за строежи от **Първа група, от Четвърта до Пета категория ;**

Представено е и удостоверение за строежи само от Пета група.

2. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008, доказана с заверено копие на Сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват, съответстващ на обекта на поръчката и акредитиращ орган;

Представени са още заверени копия на сертификат за ISO 9001:2008 и ONSAS 18001:2007

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че **Участник № 5 – „МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД** гр. Русе, е представил всички необходими документи както и че същият отговаря на минималните изисквания на Възложителя и го допуска до оценка на техническото и ценовото му предложение:

Участник № 6 – „ТОДИС“, ЕООД гр. Самоков – участникът е представил в офертата си следните документи :

1. Списък на документите– оригинал подписан и подпечатан;
2. Представяне на участника /Образец №1/ включващо посочване на ЕИК по чл. 23 от Закона за търговския регистър, и представляващият дружеството;
3. Декларация по чл. 47, ал.9 за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 и чл. 47, ал.5 от ЗОП – /Образец №2/-оригинал;
4. Ценово предложение – /Образец №3/- оригинал придружено с КСС и анализи ;
5. Техническо предложение – /Образец № 4/- с предложен срок за изпълнение 17/седемнадесет/календарни дни.
6. Декларация по чл.56. ал.1, т.8 от ЗОП за ползване /не ползване на подизпълнител- /Образец №5/- оригинал с деклариране че няма да ползва подизпълнител;
7. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 12 за приемане условията на проект на договора – /Образец №7/- оригинал;
8. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 за минимална цена на труда и условията на труд – /Образец №8/- оригинал;
9. Срок на валидност на офертата –/ Образец № 9/-оригинал;
- 10 Договор проект,непопълнен ,заверен на всяка страница с подпис и печат;

Комисията извърши проверка отговаря ли участникът на минималните изисквания за технически възможности обявени от Възложителя и установи:

- 1.Участникът притежава Удостоверение от Камарата на строителите за строежи от Първа група, Пета категория, като е представил заверено копие на удостоверение за строежи от Първа група,строежи от Четвърта до Пета категория ;
2. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008, доказана с заверено копие на Сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват, съответстващ на обекта на поръчката и акредитирац орган;

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че Участник № 6 –„ТОДИС“, ЕООД гр. Самоков“, е представил всички необходими документи, както и че същият отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника в размер на 37019,60 лв.без ДДС и 44,423,52 лв. с ДДС, надвишава прогнозната стойност на поръчката обявена в размер на 35 000 лв. без ДДС и 42000 лв. с ДДС.

Комисията единодушно реши, че Участник № 6 –„ТОДИС“, ЕООД гр. Самоков на основание чл.69 ал.1 т.3-участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в частта и на финансовия ресурс с който разполага възложителя и страница 2 от документацията към публичната покана се отстранява от участие и не го допуска до оценка на техническото и ценовото му предложение.

Участник № 7 –„СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ – В “, ЕООД с.Баните,община Баните е представил в офертата си следните документи:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата– оригинал подписан и подпечатан;
2. Представяне на участника /Образец №1/ включващо посочване на ЕИК по чл. 23 от Закона за търговския регистър, и представляващият дружеството „Стройинженеринг-В“ ЕООД ;

3. Договор за гражданско дружество от 15.03.2016г. от съдружници : „Ековат-България“ ЕООД и „Стройинженеринг-В“ ЕООД ;
4. Удостоверение от Агенцията по вписванията за дружествата „Ековат-България“ ЕООД и „Стройинженеринг-В“ ЕООД ;
5. Декларация по чл. 47, ал.9 за липса на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 и чл. 47, ал.5 от ЗОП – /Образец №2/- 1 бр. оригинал от представляващия „Стройинженеринг-В“ ЕООД;
4. Ценово предложение – /Образец №3/- оригинал придружено с КСС и анализи ;
5. Техническо предложение – /Образец № 4/- с предложен срок за изпълнение 17/седемнадесет/календарни дни.
6. Декларация по чл.56. ал.1, т.8 от ЗОП за ползване /не ползване на подизпълнител- /Образец №5/- оригинал с деклариране че няма да ползва подизпълнител от представляващия „Стройинженеринг-В“ ЕООД
7. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 12 за приемане условията на проект на договора – /Образец №7/- оригинал от представляващия „Стройинженеринг-В“ ЕООД;
8. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 11 за минимална цена на труда и условията на труд – /Образец №8/- оригинал от представляващия „Стройинженеринг-В“ ЕООД ;
9. Срок на валидност на офертата –/ Образец № 9/-оригинал;
- 10 Договор проект,непопълнен ,заверен на всяка страница с подпис и печат;

Комисията извърши проверка отговаря ли участникът на минималните изисквания за технически възможности обявени от Възложителя и установи:

- 1.Участникът притежава Удостоверение от Камарата на строителите **за строежи от Първа група, Пета категория**, като е представил заверено копие на удостоверение за строежи от **Първа група,строежи от Четвърта до Пета категория** на „Стройинженеринг-В“ ЕООД;
 2. Участникът има внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008, доказана с заверено копие на Сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват, съответстващ на обекта на поръчката и акредитиращ орган на „Ековат-България“ ЕООД ;
- Представени са още заверени копия на сертификати за внедрена система ISO 14001:2004/БДС14001:2005

При подробно разглеждане на представените от участника документи комисията не може да се произнесе категорично кой е участника в обществената поръчка. Офертата е подадена от фирма „Стройинженеринг-В“ ЕООД- село Баните, област Смолян. Видно от приложения към документите договор за гражданско дружество е създадено гражданско дружество от „Стройинженеринг-В“ ЕООД и „Ековат – България „ ЕООД- село Баните за съвместна стопанска дейност при изпълнение на обществената поръчка.. Обединението не е юридическо лице. Съгласно договорът дружеството се представлява от „Стройинженеринг –В“ ЕООД. Комисията счита ,че утвърдените от възложителя формуляри към документацията не са попълнени коректно. Същите би трябвало да са попълнени от името на обединението . Съгласно изискванията на ЗОП, когато в обществената поръчка участва обединение ,което не е юридическо лице освен посочване на ЕИК всеки участник в обединението трябва да представи и декларация по чл.47,ал.9 от ЗОП. В случая такава е представена само от единия от участниците. Декларацията образец 8 по чл.56,ал.1,т.11 е попълнена само от единия от участниците в обединението, с което са нарушени изискванията на чл.

56,ал.3,т.3 от ЗОП. Комисията, счита, че участника е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и е в нарушение на разпоредбите на ЗОП и поради тези обстоятелства офертата му не може да бъде допусната до оценка на техническото и ценовото предложение.

До оценка на техническото и ценовото предложение бяха допуснати следните участници:

Участник № 1 – „ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.14 часа, с Вх. № 30-1734-1;

Участник № 2 – „ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.22 часа, с Вх. № 30-1735-1;

Участник № 3 – ЕТ „АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.34 часа, с Вх. № 30-1736-1;

Участник № 4 – „ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД гр. Самоков с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.40 часа, с Вх. № 30-1735-1;

Участник № 5 – „МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД гр. Русе с оферта, постъпила на 16.03.2016 г., в 13.45 часа, с Вх. № 30-1737-1;

Комисията пристъпи към оценка на оферти на допуснатите до участие участници съгласно критерия за оценка - "икономически най-изгодна оферта" . Показателите по които се оценяват офертите и относителната им тежест са както следва :

- Срок за изпълнение на поръчката /K1/ с тежест 50 (петдесет) точки
- Предложена цена /K2/ с тежест 50 (петдесет) точки

Показател K2: Срок за изпълнение на поръчката

Оценката по показателя “Срок за изпълнение на поръчката” се определя като съотношение между най-краткият предложен за изпълнение на поръчката (в брой календарни дни), и срока предложен от съответния участник. Полученият резултат се умножава с коефициент 50 точки, който определя тежестта на показателя “Срок за изпълнение на поръчката” в комплексната оценка на офертата. Изразява се чрез следната формула:

$$K_1 = \frac{\text{минимален предложен срок (брой календарни дни)}}{\text{предложен от участника срок (брой календарни дни)}} \times 50$$

Максималният брой точки, който участника може да получи по показателя “Срок за изпълнение на поръчката” е 50 точки.

Показател K2: Предложена цена

Оценката по показателя “Предложена цена” се определя като съотношение между най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката, и цената предложена от съответния участник. Полученият резултат се умножава с коефициент 50 точки, който определя тежестта на показателя “Предложена цена” в комплексната оценка на офертата. Изразява се чрез следната формула:

$$K_2 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена от участника цена}} \times 50$$

Предложената цена е крайната обща цена в лева, без вкл. ДДС за цялостно изпълнение на поръчката.

Максималният брой точки, който участника може да получи по показателя "Предложена цена" е 50 точки.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = K1 + K2$$

Комисията започна с изчисляване на показателя **K1-Срок за изпълнение на поръчката.**

Съгласно формулата за изчисляване на показателя **K1** и направените предложения за срок за изпълнение, цитирани по горе участниците получиха следните точки:

Участник № 1 – „ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив

$$K1 = 10: 18 \times 50 = \underline{27,78 \text{ точки}}$$

Участник № 2 – „ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София

$$K1 = 10: 15 \times 50 = \underline{33,33 \text{ точки}}$$

Участник № 3 – ЕТ „АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков

$$K1 = 10: 10 \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

Участник № 4 – „ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД гр. Самоков

$$K1 = 10: 17 \times 50 = \underline{29,41 \text{ точки}}$$

Участник № 5 – „МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД гр. Русе

$$K1 = 10: 12 \times 50 = \underline{41,67 \text{ точки}}$$

След изчисляване на показателя **K1**, комисията продължи с изчисляване на показателя **K2- Предложена цена**.

Съгласно формулата за изчисляване и направените ценови предложения, участниците получиха следните точки :

Участник № 1 – „ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив

$$K2 = 26175,40: 29816,05 \times 50 = \underline{43,89 \text{ точки}}$$

Участник № 2 – „ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София

$$K2 = 26175,40: 31706,60 \times 50 = \underline{41,28 \text{ точки}}$$

Участник № 3 – ЕТ „АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков

$$K2 = 26175,40: 26175,45 \times 50 = \underline{50 \text{ точки}}$$

Участник № 4 – „ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД гр. Самоков

$$K2 = 26175,40: 29707,35 \times 50 = \underline{44,06 \text{ точки}}$$

Участник № 5 – „МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД гр. Русе

$K2 = 26175,40 : 30427,38 \times 50 = 43.01$ точки

След изчисляване на двата показателя комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка **$KO = K1 + K2$**

Съгласно формулата участниците получиха следните точки :

Участник № 1 – „ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив

$KO = K1 + K2 = 27.78 + 43.89 = 71.67$ точки

Участник № 2 – „ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София

$KO = K1 + K2 = 33.33 + 41.28 = 74.61$ точки

Участник № 3 – ЕТ „АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков

$KO = K1 + K2 = 50 + 50 = 100$ точки

Участник № 4 – „ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД гр. Самоков

$KO = K1 + K2 = 29.41 + 44.06 = 73.47$ точки

Участник № 5 – „МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД гр. Русе

$KO = K1 + K2 = 41.67 + 43.01 = 84.68$ точки

След изготвяне на комплексните оценки ,комисията класира участниците в следния ред :

- 1. Участник № 3 – ЕТ „АС-СТРОЙ- Янко Славчев“, гр. Самоков със събрани 100 точки от комплексната оценка**
- 2. Участник № 5 – „МИГ БИЛД РУСЕ“, ЕООД гр. Русе със събрани 84.68 точки от комплексната оценка**
- 3. Участник № 2 – „ТИС ГРУП“, ЕООД гр. София със събрани 74.61 точки от комплексната оценка ;**
- 4. Участник № 4 – „ДАНАИЛА БИЛД“, ЕООД гр. Самоков със събрани 73.47 точки от комплексната оценка ;**
- 5. Участник № 1 – „ВАЛДОР - 60” ООД, гр. Пловдив със събрани 71.67 точки от комплексната оценка ;**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 101г, ал. 3 от ЗОП на 18.03.2016 година и представи на кмета на община Брацигово за утвърждаване.

Председател: инж.Румяна Григорова –

Членове: 1. Елена Асенова Василева –
2. Цонка Кушлева –