

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**Петко Петков**  
Кмет на община Брацигово



## **ДОКЛАД**

на основание чл.60 ал.1 от ЗОП за резултатите от работата на комисията за оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка с предмет : „Укрепване и изграждане на подпорни стени по коритото на река „Умишка“, от имот с пл.№06207.502.9577 до имот с пл. № 06207.5.287 и от имот с пл. № 06207.5.308 до имот с пл. № 06207.5.276 – II етап“ – гр. Брацигово“

### **1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията;**

Днес 04.08.2016 г. се изготви настоящият доклад от комисия в състав :

Председател: инж. Румяна Григорова – директор дирекция „Специализирана администрация „;

и Членове:

- 1.Цонка Кушлева – главен експерт „Обществени поръчки“;
2. Таня Йоргова - правоспособен юрист;
3. Антонио Колев – старши специалист „Строителство и контрол“;
4. Таня Тренова – старши специалист „Кадастър и регулация“

Комисията е назначена със заповед № РД -369/13.07.2016 г. на кмета на община Брацигово в състав: Председател: инж. Румяна Григорова – директор дирекция „Специализирана администрация „

и Членове:

- 1.Цонка Кушлева – главен експерт „Обществени поръчки“
2. Елена Асенова – Василева - юрист
3. Антонио Колев – старши специалист „Строителство и контрол“
4. Таня Тренова – старши специалист „Кадастър и регулация“

И резервни членове :

1. Йордан Павлов – заместник кмет на община Брацигово;
- 2.Таня Йоргова – гл.експерт “ Протокол и връзки с обществеността”, правоспособен юрист;

На заседание на комисията от 01.08.2016 г. и в следващото заседание на 04.08.2016 г., редовният член Елена Асенова- Василева бе замествана от резервния член Таня Йоргова.

### **2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;**

Комисията е назначена със заповед № РД -369/13.07.2016 г. на кмета на община Брацигово в състав: Председател: инж. Румяна Григорова – директор дирекция „Специализирана администрация „

В хода на работата и не са настъпвали промени в състава и освен заместване от резервен член.

Не са променяни сроковете и задачите на комисията.

### **3. Кратко описание на работния процес;**

Комисията работеше съгласно указанията в ЗОП и Правилника за прилагане на ЗОП.

В хода на своята работа проведе четири заседания и състави четири протокола.

С протокол № 1 от 14.07.2016 бяха разгледани документите в офертите на участниците и съответствието им с критериите за подбор и изискани допълнителни документи от участниците..

С протокол № 2 от 22.07.2016 г. бяха разгледани допълнително представените документи от участниците и разгледани техническите предложения. С решенията на комисията в този протокол се изискаха обосновки от участниците за които бе установено ,че предложеният от тях срок за изпълнение е с 20 на сто по благоприятен от средния на останалите участници.

С протокол № 3 от 01.08.2016 г. комисията разгледа писмените обосновки на участниците които попадат в хипотезата на чл.72 ал.1 от ЗОП по Показателя П1 –Срок за изпълнение на поръчката. Всички обосновки са приети и всички участници се допуснаха до оценка на Ценовото предложение.

Със съобщение в профила на купувача на 01.08.2016 г. комисията публикува съобщение за отваряне на Плик „Ценови параметри“на участниците.

С протокол № 4 от 04.08.2016 г. комисията отвори ценовите предложения на участниците. Не се наложи прилагане на чл.72 ал.1 от ЗОП , и комисията извърши оценка на ценовите предложения на участниците и изчисли комплексните им оценки, което завърши и тяхното класиране.

### **4. Кандидатите и участниците в процедурата;**

1. „Дюлгер“ ООД гр. Смолян с оферта подадена на 12.07.2016г. в 11:36 часа с вх. № 30-1624-1.
2. „Мегаинвест-холд“ ЕООД“ гр.Дупница с оферта подадена на 12.07.2016г. в 13:12 часа с вх. № 30-1371-1.
3. „Еко –Хидро-90“ ООД гр.Пазарджик с оферта подадена на 12.07.2016г. в 13:31 часа с вх.№30-1272-2.
4. „Химремонтстрой“ АД гр.София с оферта подадена на 12.07.2016г. в 14:27 часа с вх.№30-1778/-1.
5. „Братя Пашкулеви“ ООД гр.Брацигово с оферта подадена на 12.07.2016г. в 16:43 часа с вх.№30-16-14-2.

### **5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо;**

Действията на Комисията при отваряне на подадените оферти се изразяваха в следното: Отварянето се извършваше по реда на входиране на офертите като се оповестяваше съдържанието на опаковката,подписваше се техническото предложение и Плик „Ценови параметри „ на участниците. За всеки участник действията бяха както следва :

1. „Дюлгер“ ООД гр. Смолян – участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, в която комисията установи, че се намират плик с надпис „Предлагани ценови параметри,, и папка с документи. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри,, и на техническото предложение на участника. От страна на участниците пликът с надпис „Предлагани ценови параметри,, и техническото предложение за изпълнение на поръчката бяха подписани от Иван Георгиев Якофов – упълномощен представител на участника “ Еко- Хидро – 90 ” ООД гр. Пазарджик.

Член от комисията оповести документите и информацията, които се съдържат в непрозрачната опаковка.

2. „Мегаинвест-холд“ ЕООД гр. Дупница – участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, в която комисията установи, че се намират три плика :Плик № 1 “Документи за подбор“,Плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагани ценови параметри,“. Трима от членовете на комисията положили подписи върху плик с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и на техническото предложение на участника. От страна на участниците пликът с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и техническото предложение за изпълнение на поръчката бяха подписани от Иван Георгиев Якофов – упълномощен представител на участника “ Еко -Хидро – 90 ” ООД гр. Пазарджик.

Член от комисията оповести документите и информацията, които се съдържат в непрозрачната опаковка.

3. „Еко Хидро - 90“ ООД гр. Пазарджик – участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, в която комисията установи, че се намират плик с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и папка с документи. Трима от членовете на комисията положили подписи върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и на техническото предложение на участника. От страна на участниците пликът с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и техническото предложение за изпълнение на поръчката бяха подписани от Георги Ташев Беличев – упълномощен представител на участника “ Дюлгер ” ООД гр. Смолян.

Член от комисията оповести документите и информацията, които се съдържат в непрозрачната опаковка

4. „Химремонтстрой“ АД гр. София – участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, в която комисията установи, че се намират плик с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и папка с документи. Трима от членовете на комисията положили подписи върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и на техническото предложение на участника. От страна на участниците пликът с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и техническото предложение за изпълнение на поръчката бяха подписани от Георги Ташев Беличев – упълномощен представител на участника “ Дюлгер ” ООД гр. Смолян.

Член от комисията оповести документите и информацията, които се съдържат в непрозрачната опаковка

5. „Братя Пашкулеви“ ООД гр. Брацигово – участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, в която комисията установи, че се намират Плик № 1 „Документи за подбор“ и плик № 2 с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията положили подписи върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и върху техническото предложение на участника. От страна на участниците пликът с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и техническото предложение за изпълнение на поръчката бяха подписани от Георги Ташев Беличев – упълномощен представител на участника “ Дюлгер ” ООД гр. Смолян.

Член от комисията оповести документите и информацията, които се съдържат в непрозрачната опаковка.

След тези свои действия комисията приключи публичната част от заседанието си при отваряне на офертите.

## 6. Класиране на участниците;

Комисията класира участниците съгласно получените комплексни оценки в следния ред:

1. „Еко –Хидро-90“ ООД гр.Пазарджик със събрани **99,83 бр.т.** от комплексната оценка;

2. „Братя Пашкулеви“ ООД гр.Брацигово със събрани **53,18 бр.т.** от комплексната оценка;

3. „Мегаинвест-холд“ ЕООД“ гр.Дупница със събрани **52,83 бр.т.** от комплексната оценка;

4. „Химремонтстрой“ АД гр.София със събрани **45,36 бр.т.** от комплексната оценка;

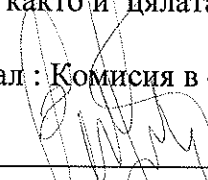
5. „Дюлгер“ ООД гр. Смолян със събрани **35,66 бр.т.** от комплексната оценка;

## 7. Предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо;

Няма предложения за отстраняване на участници.

Настоящият доклад се представи на кмета на община Брацигово заедно с протокол № 1, протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4 от работата на комисията както и цялата документация на поръчката.

Предал : Комисия в състав:

1.  /инж.Румяна Григорова/

2.  / Цонка Кушлева /

3.  /Таня Йоргова/

4.  /Антонио Колев/

5.  /Таня Тренова/

Приел : Петко Петков  
Кмет на община Брацигово

Дата.....08.08 2016г.