

Утвърждавам:
Васил Гюлеметов
Кмет на община Брацигово



ПРОТОКОЛ

на основание член 101 г. ал. 4, Глава осма "а" от Закона за обществените поръчки

На 24.10.2014 г., в изпълнение на Заповед № РД - 622/24.10.2014 г. на Кмета на Община Брацигово от 10.00 часа в заседателната зала на Общинския съвет, в сградата на Младежки дом, ул. „Христо Смирненски“ № 1, се събра комисия в състав:

Председател: София Тачева – гл.специалист "Бюджет";

Членове: 1. Тая Йоргова – правоспособен юрист юрист- резервен член на мястото на Елена Асенова;

2. Цонка Кушлева – гл.експерт "Обществени поръчки";

3. Димитрия Богомилова - - домакин-хранителни продукти в Комплекс за социални услуги гр. Брацигово;

4. Сийка Етова - домакин-калкулант в домашен социален патронаж;

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в обществената поръчка чрез публична покана по Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на хранителни продукти в натурален и консервиран вид за нуждите на социалните заведения и детски градини в гр. Брацигово за 2014/2015 г.“

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете на комисията с правилата за работа .

Комисията констатира, че в деловодството на Община Брацигово за участие в процедурата са представени общо 2 (две) оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Брацигово, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, гр. Пловдив с оферта, постъпила на 23.10.2014 г., в 12.53 часа, с Вх. № 30-1290-1;

Участник № 2 – ЕТ „АНГЕЛ СЛАВОВ “, гр. Брацигово с оферта, постъпила на 23.10.2014 г., в 15.12 часа, с Вх. № 30-710-2;

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите и на двамата участника са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Представени са в

запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 101г.,ал.3, от ЗОП.

Участник № 1 – „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр. Пловдив

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Това не се изисква при публичните покани и не е поставено като изискване от възложителя. Независимо от това, комисията отвори всички пликове и трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията продължи своята работа като провери наличието на останалите документи съгласно изискванията на възложителя и установи наличието на следните документи:

В плик № 1 :

- 1.Списък на документите Приложение 1.1 към образец № 1-оригинал,подписан и подпечатан;
- 2.Оферта за участие –оригинал;
3. административни сведения – образец № 2 –оригинал;
- 4.декларация за запознаване с условията и документацията за участие-образец № 3-оригинал;
- 5.декларация Образец № 4 – оригинал ;
- 6.Булстат на фирмата – заверено копие;
7. регистрация по ДДС – заверено копие;
- 8.декларация по чл.47, ал.1 и ал.5 – Образец № 5 – оригинал;
- 9.декларация за приемане условията на проекта договора- оригинал;
- 10.Удостоверение за вписване в списъка на наемателите –търговци на храни- копие;
- 11.договор за наем-заверено копие;
- 12.декларация за участие на подизпълнител- оригинал;
- 13.декларация образец № 9 – оригинал /неприложима/ за случая;

В плик № 2

1. Предложение за изпълнение на поръчката- Образец № 10 –оригинал;

В плик № 3

1. Ценово предложение – Образец № 11-оригинал;

Комисията установи,че няма липсващи и нередовни документи на участника "Надежда 2000"ЕООД гр.Пловдив и го допуска до оценка на офертата съгласно обявената методиката и показатели за оценка.

Участник № 2 – ЕТ „АНГЕЛ СЛАВОВ”, гр. Брацигово

Комисията отвори офертата на участника ,като трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията продължи своята работа като провери наличието на останалите документи съгласно изискванията на възложителя и установи наличието на следните документи:

- 1.Списък на документите Приложение 1.1 към образец № 1-оригинал,подписан и подпечатан;
- 2.Оферта за участие – оригинал;
3. административни сведения – образец № 2 –оригинал;
- 4.декларация за запознаване с условията и документацията за участие-образец № 3-оригинал;

5. декларация Образец № 4 – оригинал ;
6. Булстат на фирмата – заверено копие;
7. удостоверение за регистрация по ДДС – заверено копие;
8. удостоверение за регистрация на обект за търговия на дребно с храни;
9. декларация по чл.47. ал.1 и ал.5 – Образец № 5 – оригинал;
10. декларация за участие на подизпълнител- оригинал;
11. декларация за приемане условията на проекта договора- оригинал;
12. декларация образец № 9 – оригинал /не е приложима за ЕП/
13. предложение за изпълнение на поръчката-Образец № 10;
14. ценово предложение –Образец 11;

Комисията установи, че няма липсващи и нередовни документи на участника ЕТ „Ангел Славов“ гр. Брацигово и го допуска до оценка на офертата съгласно обявената методиката и показатели за оценка.

Председателят на комисията запозна членовете с методиката на оценка.

Критерии за оценка на офертата е икономически най-изгодна оферта

Класирането на офертите, постъпили за участие в процедурата се извършва на база комплексна оценка на офертите, определена въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите при следните показатели :

1. К1 – Най-ниска цена на предложенията – коефициент на тежест 70 точки.

Изчислява се по формулата:

$K1 = \text{Минимална предложена цена} / \text{Предложена цена от участника} \times 70$, където: **Предложената цена** се определя като общ сбор от предложените цени на хранителните продукти в ценовата оферта на участника.

Забележка: Не се допускат нулеви позиции в ценовата оферта. При липса на цена за определен вид стока в ценовата оферта, показател К1 няма да се изчислява и участника се отстранява.

2. К2 – Най-изгодни условия на отложено плащане в дни – коефициент на тежест 20 точки.

$K2 = K\text{-участник} / K\text{-макс} \times 20$, където **K-участник** е предложения срок на отложено плащане от всеки участник, **K-макс.** е максимално предложения срок на отложено плащане от участника умножен с коефициент на тежест 20.

Максималния срок на отложено плащане не може да бъде по-дълъг от 45 дни.

3. К3 – Срок на доставка в дни - коефициент на тежест 10 точки

$K3 = K\text{-min} / K\text{-участник} \times 10$, където **K-min** е минимално предложения срок на доставка от участниците, **K-участник** е предложения срок на доставка от всеки участник умножен с коефициент на тежест 10.

$$\text{КО/комплексна оценка} = K1 + K2 + K3$$

Комисията установи, че участниците са направили следните предложение :

Участник № 1 – „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, гр. Пловдив

- Отложено плащане – 45 работни дни ;
- Срок на доставка – 1 ден;

- Предложена цена/общо/ – 266,35 лв.без ДДС;
- Участник № 2 – ЕТ „АНГЕЛ СЛАВОВ”, гр. Брацигово**
- Отложено плащане – 60 работни дни ;
- Срок на доставка – 1 ден;
- Предложена цена/общо/ – 273,94 лв.без ДДС

Комисията установи че участник №2 е предложил срок на отложено плащане 60 работни дни. Възложителят е поставил ограничително условие, на отложеното плащане не повече от 45 работни дни. При така направеното предложение за отложено плащане не може да се приложи формулата за изчисляване на показателя К1.

Комисията единодушно реши, че участникът ЕТ»Ангел Славов» не отговаря на изискванията на Възложителя за участие в обществената поръчка и на основание чл.69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки го отстранява от участие.

Съгласно предложената методика за оценка участник №1 „НАДЕЖДА 2000” ЕООД, гр. Пловдив получава точки както следва :

- Отложено плащане = $K1 = 45/45 \text{ дни} \times 20 = 20 \text{ точки}$;
- Срок на доставка – $K2 = 1/1 \times 10 = 10 \text{ точки}$;
- Предложена цена/общо/ – $K3 = 266,35 / 266,35 \times 70 = 70 \text{ точки}$;

КО/комплексна оценка/= 20+10+70 = 100 точки

Комисията единодушно РЕШИ :

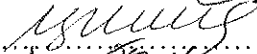
1. Класира на първо място участника „Надежда 2000” ЕООД гр.Пловдив:със събрани 100 точки от комплексната оценка.

2.Отстранява ЕТ „АНГЕЛ СЛАВОВ”, гр. Брацигово на основание чл.69, ал.1,т.3 от Закона за обществените поръчки;

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 101г, ал. 3 от ЗОП на 27.10.2014 година и представи на кмета на община Брацигово за утвърждаване.

Председател: София Тачева – 

Членове: 1. Таня Йоргова – 

2. Цонка Кушлева – 

3. Димитрия Богомилова – 

4. Сийка Егова - 