



ОБЩИНА БРАЦИГОВО

Утвърждавам :

Петко Петков

Кмет на община Брацигово



ПРОТОКОЛ

по чл. 181 ал. (4) от ЗОП и чл.61 т.1-7 от Правника за прилагане на ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка по ЗОП чрез публично състезание с предмет: „Изработване на технически проект за път PAZ2044 / III-377, Равногор – Нова Махала /- граница община (Брацигово-Батак) в участъка от км 22+165 до км 31+420 и упражняване на авторски надзор на проекта,, и за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя

Днес 29.08.2016 г. в 10.00 часа в гр.Брацигово, комисия в състав:

Председател: инж. Румяна Григорова – директор дирекция „Специализирана администрация „

и Членове:

- 1.Цонка Кушлева – главен експерт „Обществени поръчки“
2. Анна Дамянова – гл.специалист „Въвеждане на обекти в експлоатация и незаконно строителство“
3. Антонио Колев – старши специалист „Строителство и кантрол“
4. Петя Харизанова – юрист;

в изпълнение на Заповед № РД-421/29.08.2016г. на кмета на община Брацигово се събра в пълен състав в залата на Общински съвет Брацигово, находяща се в сградата на Младежки дом в гр.Брацигово, ул.“Христо Смирненски“ №1.

От фронт-офиса на община Брацигово на Председателя на комисията бяха предадени с протокол съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП подадените оферти, както и регистъра на входящите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проект за път PAZ2044 / III-377, Равногор – Нова Махала /- граница община (Брацигово-Батак) в участъка от км 22+165 до км 31+420 и упражняване на авторски надзор на проекта,,

Оферти за участие в обществената поръчка са подадени от:

1. „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД гр. София с оферта подадена на 26.08.2016г. в 11:45 часа с вх. № 30-1785-1.

2. „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Пловдив с оферта подадена на 26.08.2016г. в 13:54 часа с вх. № 30-1786-1.

Комисията установи, че офертите са подадени до крайния срок за подаване на оферти, посочен от Възложителя в обявлението.

След запознаване с регистъра на подадените оферти председателят на комисията и членовете ѝ попълниха декларации по реда на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които декларации се представиха на кмета на община Брацигово.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Действията на комисията се извършиха съгласно чл.61, т.1-7 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/ в следната последователност:

Първо Комисията пристъпи към отваряне по реда на постъпването на запечатаните опаковки, като оповестяваше тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите:

1. „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД гр. София – участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, в която комисията установи, че се намират плик с надпис „Предлагани ценови параметри,“ и папка с документи. Председателят на комисията оповести техническото и ценово предложение на участника.

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **8(осем)** календарни дни от подписване на договора и предложена обща цена за изпълнение на поръчката за **91200 лв.** , без ДДС и включва: цена за изработване на техническия проект в размер на **83200 лв.без ДДС** и **8000 лв.** за упражняване на авторски надзор .

Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото и ценово предложение на участника. От страна на представители на участниците техническото и ценовото предложение не бяха подписани поради неприсъстващи лица.

2. „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр.Пловдив – участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатана непрозрачна опаковка, в която комисията установи, че се намират две найлонови папки с документи и плик с надпис „Предлагани ценови параметри,“ Председателят на комисията оповести техническото и ценово предложение на участника.

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **10(десет)** календарни дни от подписване на договора и предложена обща цена за изпълнение на поръчката за **57600 лв.** , без ДДС, която включва цена за изпълнение на техническия проект в размер на **51840 лева** без ДДС и **5760 лева** за упражняване на авторски надзор.

Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото и ценово предложение на участника. От страна на представители на участниците техническото и ценовото предложение не бяха подписани поради неприсъстващи лица.

След тези свои действия комисията приключи публичната част от заседанието си, като до края на тези действия на комисията не се появиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията продължи своята работа като разгледа представените оферти и ги оцени съгласно избраните критерии за възлагане тъй като възложителят е приел комията да работи по реда на чл.61 т.1-7 от ППЗОП, обявявайки този ред в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка .

За да оцени офертите ,тя се запозна с критериите за възлагане, методиката за оценка, както и изчисляване на комплексната оценка на участниците.

Поради наличие само на две оферти, комисията не може да приложи изискванията на чл.72 ал. 1 от ЗОП за предложение по благоприятно с 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради липса на средна стойност.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ на основание чл.70 ал.2 т.3 от ЗОП.

Оценяването на офертите се извършва на база получена от всяка оферта „Комплексна оценка (КО).Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател-П наименование	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
1. Срок за изпълнение – П1	100	70
2. Ценово предложение – П2	100	30

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка „ за всеки участник е :

$$КО = П1 \times 70\% + П2 \times 30\%$$

Показател „Срок за изпълнение „ – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на СМР до подписване на протокол за установяване на завършени СМР на обекта на поръчката в календарни дни. Предложенията по показателя срок за изпълнение се представят ,като цяло число. Ще бъдат отстранени предложението ,в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица. Участникът предложил най-кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки -100 точки .Относителната тежест на показателя в

комплексната оценка е 70%. Оценката на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots \text{бр.т.}$$

Където C_{\min} – е минималния срок на изпълнение съгласно техническото предложение на участника

Където C_i – е предложения срок на изпълнение съгласно предложението за изпълнение на съответния участник

Показател „Ценово предложение“ – П2

До оценка по показателя ценово предложение се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя -100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30%. Оценката на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots \text{бр.т.}$$

Където $Ц_{\min}$ – е минималната предложена цена без ДДС;

Където $Ц_i$ – е предложената от участника цена без ДДС за изпълнение на поръчката;

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка по формулата:

$$КО = П1 \times 70\% + П2 \times 30\% .$$

В резултат на направените предложения от участниците и изчисления от комисията участниците бяха оценени и получиха следните точки:

1. „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД гр. София

$$П1 = (8:8) \times 100 = 100 \text{ бр.т.}$$

$$П2 = (57600 : 91200) \times 100 = 63,16 \text{ бр.т.}$$

$$КО = 100 \times 70\% + 63,16 \times 30\% = 88.95 \text{ бр.т.}$$

1. „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив

$$П1 = (8 :10) \times 100 = 80 \text{ бр.т.}$$

$$П2 = (57600 : 57600) \times 100 = 100 \text{ бр.т.}$$

$$КО = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86 \text{ бр.т.}$$

След тези изчисления комисията класира участниците в следния ред:

1. На първо място : „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД гр. София със събрани от комплексната оценка **88.95 бр.т.**

2. На второ място : „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив със събрани от комплексната оценка **86 бр.т.**

След класиране на участниците, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с към личностно състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в нисходящ ред спрямо получените оценки.

1. „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД гр. София – комисията установи, че непрозрачната опаковка на участника освен Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа следните документи подредени в папка със спирала:

1. Специална награда за принос в развитието на инфраструктурата в България присъдена за проект „Транспортен възел „Лъвов мост „ и съпътстваща инфраструктура“ ,град София ;

2. Заявление за участие –образец 1 –оригинал;

3. Списък на представените документи които съдържа офертата- образец 2,оригинал;

4.Единен европейски документ за обществени поръчки –образец 3-от Любен Манасиев Симеонов-оригинал ;

5. ISO 9001:2015 –заверено копие;

6. Удостоверения за пълна проектанска правоспособност – 9 бр. заверени копия;

7. Удостоверение за добро изпълнение от Пътконсулт 2004ООД гр.Шумен-заверено копие;

8. Удостоверение за добро изпълнение от община Вълчедръм -заверено копие;

9.Удостоверение за добро изпълнение от Главболгарстрой АД-заверено копие;

10. Удостоверение за добро изпълнение от ГБС Инфраструктурно строителство АД-заверено копие;

11. Застрахователна полица № 1318016300000086 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството- заверено копие;

12.Единен европейски документ за обществени поръчки –образец 3-от Любомир Димитров Ангелов -оригинал ;

13.Договор с Любомир Димитров Ангелов за проектант на част Геоложки проучвания-оригинал ;

14. Предложение за изпълнение на поръчката- образец 4-оригинал придружено с подробно разписание на процеса на проектиране,подготовка ,стратегия организация на работата,управление на риска и др. ;

15. Декларация за приемане условията на проекта на договора по чл.39 ал.3 т. 1 б. „в“ от ППЗОП- образец №5- оригинал, попълнен от Любен Манасиев Симеонов ;

16. Декларация по чл.39 ал.3 ,т.1 б. „д“ от ППЗОП- образец № 6- в оригинал;

17. Декларация за срок на валидност на офертата по чл.39 ал.3 ,т.1 б. „г“ от ППЗОП- образец 7- в оригинал;

18.Декларация за липса на обстоятелства по чл.101,ал.11 от ЗОП- образец 8 оригинал ;

19.Декларация по чл.3, т.8 от закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,свързаните с тях лица и техните действителни собственици - образец 9,оригинал;

20. Декларация за разположение на експерт-образец 10- от Любомир Димитров Ангелов -оригинал;

21. Декларация за участие или неучастие на подизпълнител- образец 11, оригинал, от представляващият дружеството;

Комисията провери отговаря ли участникът „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД гр. София на минималните изисквания за подбор съгласно обявените от възложителя критерии и установи :

- **Относно** критерият за подбор- **Годност за упражняване на професионалната дейност** и изискването Участниците да разполагат с лица които да имат пълна проектанска правоспособност за изпълнение на отделните части на проекта. Доказва се със заверено копие на Удостоверение за пълна проектанска правоспособност на лицата които ще участват в изпълнение на поръчката. Комисията установи, че участникът разполага с лица които имат пълна проектанска правоспособност за изпълнение на отделните части на проекта. Доказва го с представяне на 9 бр заверени копия на Удостоверения за пълна проектанска правоспособност на лицата които ще участват в изпълнение на поръчката.

- **относно** критерият за подбор **Икономическо и финансово състояние** и изискването участникът да има застраховка „Професионална отговорност“ за проектант, съгласно чл.171 от Закона за устройството на територията, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката.

Комисията установи, че участникът има застраховка „Професионална отговорност“ за проектант, съгласно чл.171 от Закона за устройството на територията, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката. Доказва го с представяне на заверено копие на Застрахователна полица № 1318016300000086.

- **относно** критерият за подбор **за технически и професионални способности** и изискванията на възложителя в т. ч.:

1. Участникът трябва да има на разположение технически лица по следните части от проекта: Част Пътна; Част: Отводнителни съоръжения; Част: Принадлежности на пътя; Част: Геоложки проучвания; Част: Земеустройствени проблеми (ПУП); Част: Сигнализация с пътни знаци и хоризонтална маркировка; Част: Изпълнение на строителството – временна организация на движението; Част: План за безопасност и здраве; Част: План за управление на отпадъците; Част КСС- Подробна и обобщена количествена сметка по видове пътно ремонтни работи;

Участникът отговаря на този критерий и го доказва с предоставена информация за техническите лица ангажирани в изпълнението на поръчката в ЕЕДОП – образец 3- оригинал.

2. Участникът да има внедрена система за ISO 9001: 2008 за управление на качеството или еквивалент с обхват „Проектиране на национални пътища, улици, съоръжения (мостове, надлези, подлези). Консултански услуги и инженерингова дейност.

Участникът отговаря на критерия за подбор и го доказва с представяне на копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001: 2015 с обхват „Проектиране на национални пътища, улици, съоръжения мостове, надлези, подлези). Консултански услуги и инженерингова дейност.

3. Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката най - много за последните три години;

Под идентичен или сходен с предмета на поръчката да се има в предвид проектиране на пътища, улици, съоръжения (мостове, надлези, подлези);

Минимално изискване - Участникът да е изпълнил минимум една дейност с предмет и обем идентична или сходна с тази на поръчката най - много за последните три години;

Участникът отговаря на този критерий за подбор като го доказва с посочване на информация в ЕЕДОП за пет броя изпълнени обекти единични и сходни с предмета на поръчката. Представени са и пет броя удостоверения за добро изпълнение за посочените обекти.

След като провери внимателно представените документи от „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД гр. София ,комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор .

2. „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. София – комисията установи, че непрозрачната опаковка на участника, освен Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа следните документи одредени в две отделни найлонови папки :

Папка1 съдържа:

1. Заявление за участие –образец 1, оригинал ;
- 2.Списък на представените документи които съдържа офертата- образец 2,оригинал;
3. Предложение за изпълнение на поръчката- образец 4-оригинал;
4. Декларация за приемане условията на проекта на договора по чл.39 ал.3 т. 1 б.“в“ от ППЗОП- образец №5- оригинал, попълнен от Елка Георгиева ганева – представляваща дружеството ;
5. Декларация по чл.39 ал.3 ,т.1 б. „д“ от ППЗОП- образец № 6- в оригинал от представляващият дружеството;
6. Декларация за срок на валидност на офертата по чл.39 ал.3 ,т.1 б. „г“ от ППЗОП- образец 7- в оригинал от представляващият дружеството;
- 7.Декларация за липса на обстоятелства по чл.101,ал.11 от ЗОП- образец 8 оригинал ;
- 8.Декларация по чл.3,т.8 от закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,свързаните с тях лица и техните действителни собственици - образец 9,оригинал от представляващият дружеството;
9. Декларация за разположение на експрет-образец 10- -оригинали, 6 бр. от лицата които ще участват в изпълнението на поръчката.;

10. Декларация за участие или неучастие на подизпълнител- образец 11, оригинал, от представляващият дружеството;

Папка 2 съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки – образец 3-от представляващият дружеството-оригинал ;
2. Застрахователна полица № 0000467655 от ЗК „Армеец“ за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството- заверено копие;
3. ISO 9001:2015 – заверено копие;
4. Удостоверения за пълна проектанска правоспособност – 6 бр. заверени копия;
5. Сертификат за ISO 9001:2015 – заверено копие;
6. Сертификат за акредитация – заверено копие;
7. Удостоверение за добро изпълнение от АРТСТРОЙ ООД гр. Смолян- заверено копие;
8. Удостоверение за добро изпълнение от „Ермакс“ ООД гр. Пловдив - заверено копие;
9. Договор за услугас община Кричим - заверено копие;
10. Приемо-предавателен протокол с община Кричим- заверено копие;
11. Фактура 000000200 за извършената услуга- заверено копие ;
12. Писмо до община Пловдив за изпратен технически проект с 9 бр. части- заверено копие;

Комисията провери отговаря ли участникът „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив на минималните изисквания за подбор съгласно обявените от възложителя критерии и установи :

- **Относно критерият за подбор- Годност за упражняване на професионалната дейност** и изискването Участниците да разполагат с лица които да имат пълна проектанска правоспособност за изпълнение на отделните части на проекта. Доказва се със заверено копие на Удостоверение за пълна проектанска правоспособност на лицата които ще участват в изпълнение на поръчката. Комисията установи, че участникът разполага с лица които имат пълна проектанска правоспособност за изпълнение на отделните части на проекта. Доказва го с представяне на 6 бр заверени копия на Удостоверения за пълна проектанска правоспособност на лицата които ще участват в изпълнение на поръчката.

- **относно критерият за подбор Икономическо и финансово състояние** и изискването участникът да има застраховка „Професионална отговорност“ за проектант, съгласно чл.171 от Закона за устройството на територията, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката.

Комисията установи, че участникът има застраховка „Професионална отговорност“ за проектант, съгласно чл.171 от Закона за устройството на територията, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката. Доказва го с представяне на заверено копие на Застрахователна полица № 0000467655 от ЗК „Армеец“.

- **относно критерият за подбор за технически и професионални способности и изискванията на възложителя в т. ч.:**

1. Участникът трябва да има на разположение технически лица по следните части от проекта: Част Пътна; Част: Отводнителни съоръжения; Част: Принадлежности на пътя; Част: Геоложки проучвания; Част: Земеустройствени проблеми (ПУП); Част: Сигнализация с пътни знаци и хоризонтална маркировка; Част: Изпълнение на строителството – временна организация на движението; Част: План за безопасност и здраве; Част: План за управление на отпадъците; Част КСС- Подробна и обобщена количествена сметка по видове пътно ремонтни работи;

Участникът отговаря на този критерий и го доказва с предоставена информация за техническите лица ангажирани в изпълнението на поръчката в ЕЕДОП – образец 3-оригинал.

2. Участникът да има внедрена система за ISO 9001: 2008 за управление на качеството или еквивалент с обхват „Проектиране на национални пътища, улици, съоръжения (мостове, надлези, подлези). Консултантски услуги и инженерингова дейност.

Участникът отговаря на критерия за подбор и го доказва с предоставяне на копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001: 2008 с обхват „Проектантски услуги, устройствено планиране, проектиране в областта на пътната инфраструктура.“

3. Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката най - много за последните три години;

Под идентичен или сходен с предмета на поръчката да се има в предвид проектиране на пътища, улици, съоръжения (мостове, надлези, подлези);

Минимално изискване - Участникът да е изпълнил минимум една дейност с предмет и обем идентична или сходна с тази на поръчката най - много за последните три години;

Участникът отговаря на този критерий за подбор като го доказва с посочване на информация в ЕЕДОП за 6 броя изпълнени обекти единични и сходни с предмета на поръчката. Представени са 2 броя удостоверения за добро изпълнение за посочените обекти и един брой договор.

След като провери внимателно представените документи от „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор .

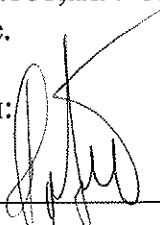
С оглед на гореизложеното, комисията остава в сила класирането на кандидатите в следния ред :

1. На първо място: „ПЪТПРОЕКТ 2000“ ООД гр. София със събрани от комплексната оценка **88.95 бр.т.**

2. На второ място: „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив със събрани от комплексната оценка **86 бр.т.**

Комисията състави настоящият протокол на 29.08.2016г. в 15.45 часа и на основание чл.181,ал.4 от ППЗОП и го представи на кмета на община Брацигово за утвърждаване.

Комисия:

1.  /инж.Румяна Григорова/

2.  /Цонка Кушлева/

3.  /Анна Дамянова/

4.  /Антонио Колев/

5.  /Петя Харизанова/

Приел :


Петко Петков
Кмет на община Брацигово

Дата 29.08.2016